

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Crítica al pensamiento eurocentrico desde la filosofía de la liberación de Enrique Dussel

Julián Mauricio Mora Williamson

Universidad Nacional Abierta y a Distancia Unad

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades Ecsah

Programa en Filosofía

Bogotá D.C.

2.017

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Crítica al pensamiento eurocentrico desde la filosofía de la liberación de Enrique Dussel

Julián Mauricio Mora Willamson

Universidad Nacional Abierta y a Distancia Unad

Monografía presentada para optar el título de Filósofo.

Director

Magíster Diego Alejandro Botero Urquijo

Escuela de Ciencias Sociales, Artes Y Humanidades Ecsah

Programa en Filosofía

Bogotá D.C.

2.017

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Copyright © 2017 por Julián Mauricio Mora Williamson. Todos los derechos reservados.

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### **Dedicatoria**

A Diana por su gran amor, acompañamiento y paciencia.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### **Agradecimientos**

A Dios fuente de toda sabiduría, creador del Universo y dueño de mi vida, quien me dio la fe, la fortaleza, la salud y la esperanza permitiéndome lograr la culminación de este trabajo.

Estoy profundamente agradecido al profesor guía, Diego Alejandro Botero Urquijo, por su paciencia, apoyo, dirección y entrega.

Y a cada uno de los profesores que me ayudaron en esta formación, para consolidar una formación profesional.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### Resumen

Mostrar una visión crítica del eurocentrismo a través del pensamiento de Enrique Dussel quien desarrolla a partir de la filosofía de la liberación y la reinterpretación marxista nuevas temáticas que priorizan; la teoría de la desconstrucción de la modernidad para estudiar las diferentes formas en las cuales está constituida y concebida desde una periférica no central de la historia. Surge la transmodernidad como una propuesta y paradigma multidisciplinar que pretende pensar desde el reconocimiento de la exterioridad los contextos y realidades influenciados por la colonialidad el poder, el saber y el modo de vivir; poniendo como ejemplo a Latinoamérica.

Palabras clave: Historia, Filosofía, Opresión, Colonialismo, Conquista, Liberación, Eurocentrismo, Cultura, Descolonización, Dominio, Transmodernidad, Epistemología, Multiculturalidad, Tecnología, Educación.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### **Abstract**

showing a critical vision of the Eurocentrism through the thought of Enrique Dussel who develops from the philosophy of the liberation and the Marxist reinterpretation new subjects that prioritize; the theory of the deconstruction of modernity to study the different forms in which it is constituted and conceived from a peripheral not central of history. Transmodernity emerges as a multidisciplinary proposal and paradigm that seeks to think from the recognition of exteriority contexts and realities influenced by coloniality power, knowledge and way of life; setting an example for Latin America.

**Keywords:** History, Philosophy, Oppression, Colonialism, Conquest, Liberation, Eurocentrism, Culture, Decolonization, Dominion, Transmodernity, Epistemology, Multiculturalism, Technology, Education.

# Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

## Contenido

Introducción .....	11
Justificación .....	15
Objetivos .....	16
Metodología .....	17
Marco Teórico.....	18
CAPITULO I .CRITICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRISTA. ....	21
1.1. el Eurocentrismo. ....	21
1.2. Impacto de La Filosofía de la Liberación.....	25
1.3. Teoria de la dependencia.....	26
1.4. Dussel y la crítica al eurocentrismo. ....	28
1.4.1. Mito eurocentrico de la modernidad.....	30
1.5. Otros autores. ....	34
1.5.1. Grupo Modernidad/coloniaidad.....	34
1.5.2. Raúl Fornet-Betancourt .....	36
1.5.3 Leopoldo Zea.....	37
1.5.4. Juan Carlos Scannone.....	37
1.5.5. Kanbengele Munanaga .....	38
1.5.6 .PAULO FREIRE .....	38
CAPÍTULO II. LA TRANSMODERNIDAD UNA ALTERNATIVA DE DESARROLLO.....	40
2.1 .Modernidad. ....	40
2.2. Paradigma eurocentrico.....	41
2.3. Paradigma mundial.....	42
2.4. Descolonización .....	43
2. 5.Transmodernidad.....	45
2.5.1 La nueva edad del mundo. ....	45
2.5.2. Delimitación conceptual-categorica. ....	46
2.5.3. Una propuesta crítica. ....	49
2.6. Diálogo filosofías Sur-Sur.....	51
2.7. La Modernidad Metropolitana y Los Mundos Coloniales. ....	53
2.7.1. La Expansión Económica-Tecnológica Colonial. ....	54
2.7.2. La Expansión Político-Militar Colonial .....	55



Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

<b>2.7.3. La Justificación Ontológico-Filosófica Colonial</b> .....	56
<b>2.7.4. La Liberación Económica-Política del Sur.</b> .....	57
<b>2.7.5. Afirmación de las Culturas Ancestrales del Sur.</b> .....	57
<b>2.7.6. La Filosofía del Sur como CRÍTICA de la Colonialidad.</b> .....	58
<b>2.7.7. Despliegue de una Filosofía del Sur.</b> .....	60
<b>2.7.8. El Pronóstico de una Edad Transmoderna Pluriversal</b> .....	60
<b>CAPÍTULO III. DESARROLLOS Y PERSPECTIVAS</b> .....	62
3.1. Transmodernidad-Interculturalidad .....	62
3.2. Cultura Latinoamericana .....	62
3.3. Desafíos .....	63
3.3.1. reto de la Filosofía Latinoamericana .....	63
3.3.2. horizonte cultural latinoamericano .....	64
3.3.3. impacto del pensamiento de Enrique Dussel en el desarrollo de la filosofía Latinoamérica .....	67
3.3.4. necesidades de la filosofía Latinoamérica .....	67
<b>3.4. Tendencias</b> .....	69
3.4.1. Impacto del Marxismo .....	69
3.4.2. Teorías y líneas investigativas .....	70
3.4.3. Estudios Latinoamericanos en Estados Unidos y Europa. ....	73
Conclusiones .....	75
Bibliografía .....	79
Blogs y revistas digitales. ....	83
Videos .....	84

# Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

## Tablas de Ilustraciones

Figura 1. Esquema general del proceso transmoderno para Dussel.....	85
Figura 2. Esquema secuencia histórica del origen europeo.....	86
Figura 3. Estructura General de relación ente el Centro minoritario y poderosos y la Periferia mayoritaria y colonizada en el esquema de la Modernidad.....	87
Figura 4. Esquema General de los Modelos de Desarrollo trabajados en la Cultura Imperial, Cultura Ilustrada y Liberación de la Cultura Popular según Dussel.....	88

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### Introducción

Existen desde el tiempo de Bartolomé de las Casas la multiplicidad de maneras y formas de compilar los hechos y el conocimiento latinoamericano; pero sin duda La Filosofía de la Liberación surge como respuesta en varios frentes como el económico y el religioso el afán de los latinoamericanos por dar respuesta a sus realidades no con recetas europeas hechas para sus dinámicas internas y extrapolares colonialistas; sino con fórmulas nuevas que reconocieran el sentido múltiple, heterogéneo y multicultural de nuestro continente desde el punto de vista del conocimiento y no desde el lamento de la historia que reclama el uso de la fuerza sobre la razón como única manera de responder como sociedad al papel secundario que se nos ha dado; con una identidad fragmentada y sometida.

La tradición filosófica Latinoamérica es prolífica y abundante y se consolida no solo por medio de la influencia de las corrientes europeístas, sino de la inquietud y el momento desde ese momento queremos tener una descolonización del pensamiento que nos permita reconocer y profundizar en una autenticidad para traspasar los nacionalismos y llegar a una autenticidad como lo afirmaba Leopoldo Zea.

Dentro de un gran número de pensadores como Augusto Salazar Bondy, Bolívar Echeverría, Martí o el mismo Mariátegui surge una figura intelectual como Enrique Dussel un académico argentino que fue obligado a exiliarse en México por el golpe de Estado dado por la Junta

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Militar Argentina en los años setenta se convierte en uno de los principales recopiladores y estudioso del saber filosófico, político y religioso que propone un repensar de los patrones que rigen la cultura para proyectarla a una regeneración por medio de la Transmodernidad.

No es otra cosa saber de dónde venimos, quienes somos y qué podemos hacer como un colectivo en un proceso colonizador europeo para superar la modernidad imperante que no permite desde la comprensión y la argumentación filosófica reconocer otras tradiciones culturales periféricas ricas en diversidad y con un sentido de aportar a las discusiones actuales de interculturalidad y pluniversalidad. Surge un “sentido librador y contestatario que permita hacer frente a la magnitud del proceso dominador y esclavista que permita reivindicar los abusos e inequidades de ayer y de siempre es América Latina, la región de las venas abiertas”.<sup>1</sup>

Poner de manifiesto activo no solo de reflexión constante; sino el papel primordial que asume la filosofía en el destino de nuestros pueblos al convertirse en un agente de aceptación y diálogo multidisciplinar y así empezar a superar fenómenos como los de dominación –liberación, atraso-progreso o centro-periferia que han sido rasgos característicos no solo de nuestro continente sino del mundo que fue, ha sido y sigue dominado e influenciado por una noción mercantil y de poder económico europeo-norteamericano.<sup>2</sup> No se pretenden criterios abstractos

---

<sup>1</sup> Galeano, Las Venas Abiertas de América Latina, Ediciones La Cueva, Montevideo, 1978, p.6.

<sup>2</sup> Dussel, Ensayos de Historia de La Filosofía y Filosofía de La Liberación, México DF, 2005.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

de una universalidad humana en general, que en realidad ocultan la articulación con la clase dominante. Se pretenden criterios concretos que tienen conciencia de su situación histórica.

Dicho esto, se expondrá un primer capítulo en donde abordaremos lo concerniente al impacto que ha tenido el eurocentrismo en el desarrollo en todos los aspectos; pero en especial en el cultural en América Latina que es el continente objeto de nuestro estudio. Los grandes rasgos como ha materializado un pensamiento filosófico propio con sus características propias de influencia, autenticidad e impacto al servicio del saber y de las luchas de los pueblos. Precisamente es el punto la liberación, la separación de la dominación y la construcción de un camino propio; por tal razón la corriente liberacionista nos ha impactado no solo por ser una manera de denunciar las condiciones de desigualdad que fueron instauradas por Europa a través de la conquista, la colonia y la expansión comercial neoliberal de los últimos tiempos.

Destacaremos en forma activa el trabajo de Enrique Dussel como una figura de la intelectualidad continental que propone un modelo para reconfigurar el sentido e importancia de la filosofía en nuestro pasado, presente y futuro frente al proceso de la modernidad.

Un segundo capítulo para mostrar una serie de condiciones que conminan en el Siglo XXI a adoptar estrategias en busca del rescate y visibilización de las tradiciones filosóficas regionales para que entren en un diálogo simétrico y propositivo con el eurocentrismo que ha sido un imperativo en la formación de la modernidad desde la época de la Conquista y la colonia. Se pretende que el conocimiento sea el eje fundamental que haga una sociedad globalizada más

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

ética y propositiva en busca de lo esencial y real y no de los procesos de influencia y dominación económica, política y cultural.

Y un tercero en el cual el horizonte histórico, epistemológico, político y cultural de la filosofía latinoamericana se ha desarrollado en medio de complejas situaciones de las cuales se ha extraído una gran riqueza que ha permitido una multiplicidad de aportes y miradas que coinciden en empeñarse en reconocer y apropiarse desde los arquetipos más simples a los más complejos de la cultura para intentar explicar los fenómenos y lograr una identificación con los pueblos y sus realidades que son sin duda el principal aliciente para la consecución de los objetivos en procura de la originalidad, la autenticidad y la multidisciplinar.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### **Justificación**

El pensamiento de Enrique Dussel está orientado hacia el impacto que debe tener la filosofía desde una perspectiva de pensar la realidad concreta y situada desde la experiencia propia y desde el análisis de un pensamiento occidental dueño y guardián de la modernidad y el mundo. Dussel tiene en el centro de su pensamiento el reconocimiento participativo de los marginados por los grandes centros de poder; los cuales quieren ser escuchados y que sus reivindicaciones tengan cabida en una sociedad cada día más absorbida por la globalización y las tendencias industriales que no solo contribuyen a una inequidad económica sino a una crisis del ambiente por la desbordada explotación de los recursos naturales.

Todo se debe enmarcar dentro de una análisis intelectual que tenga en cuenta la importancia del compromiso con nuestros pueblos que han recibido un trato de segunda categoría y que en momentos tan cruciales de la historia merecen toda nuestra atención y capacidad de formular alternativas de cambio social y equidad para derrotar la exclusión; principio de la dominación. Hay que imprimir un sentido de humanidad para que la proximidad del cara-cara permita que la exterioridad el otro me haga sentir como un agente activo y participativo y no un producto de la opresión e instrumentalización del mundo cotidiano. Por lo anterior cobra una importancia colosal que desde la periferia Latinoamericana se haga una crítica a los marcos referenciales modernos que no son capaces de dar respuesta a los urgentes problemas del mundo.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### **Objetivos**

#### *General*

1. Fomentar la reflexión de carácter filosófico a partir del pensamiento de Enrique Dussel

#### *Específicos*

1. Hacer una referencia del trabajo filosófico de Enrique Dussel. en lo correspondiente a la crítica al eurocentrismo, la modernidad y su propuesta de transmodernidad.
2. Presentar las diversas propuestas de reflexión y de producción filosófica en Latinoamérica que contribuyen a al posicionamiento de nuevas perspectivas a nivel global e histórico.
3. Presentar unas conclusiones acerca del trabajo de Dussel y marcar una opinión personal de la diversas temáticas tratadas.



## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### **Metodología**

Tomamos como herramienta instrumentación epistemológica el Análisis del Discurso (AD) por las posibilidades cualitativas y multidisciplinarias en el momento abordar las diferentes producciones intelectuales en la comprensión y discusión de las Ciencias Sociales como es el caso de los textos de Dussel en donde el mismo autor tiene una prolífica tradición en temáticas variadas de corte historico, social, político y religioso al igual de otros autores como Boaventura Sousa ó Leopoldo Zea

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### Marco Teórico

Enrique Dussel es un filósofo, humanista y catedrático argentino, nacido en la ciudad de Mendoza, Argentina en 1934 y se exilio en 1975 en México como consecuencia del clima político y social en el marco de la dictadura militar.

El legado de Dussel es reconocido por su amplia trayectoria académica e intelectual que ha desarrollado después de licenciarse en Filosofía en la universidad Nacional de Cuyo, a fines de los 50', emprendió camino hacia Europa y allí descubrió su propio continente. De aquel viaje, relata: “toqué a una América Latina y a un Tercer Mundo que me habían sido absolutamente desconocidos. Yo deseaba ir con pasión a Europa, y yendo hacia ella había descubierto, para siempre, el mundo periférico que había estado antes fuera de mi horizonte” (Dussel, 1998).

Dussel se doctoró en Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central (Complutense), vivió dos años en Nazaret con el sacerdote francés Paul Gauthier, donde descubrió al pobre como oprimido, y antes de volver a Argentina estudió el Archivo de Indias de Sevilla. Llegó a la periferia camino al centro y desde allí comenzó a construir una filosofía, ética, política de la liberación.

A partir de allí comenzó tener en cuenta la importancia de los movimientos sociales y culturales en la historia de América Latina basándose en las necesidades de los contextos propios y de la manera en que podían transformar. En sus escritos están las fotografías filosóficas que muestran

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

su proceso de formación en filosofía, teología e historia, su acercamiento a entender al pobre como principal categoría de análisis hermenéutico, la necesidad de pensar a la filosofía como una praxis que conlleva un compromiso y no solo como una práctica académica.

En sus obras más actuales, como la *Ética de la Liberación*, la *Política de la Liberación*, resuenan las palabras de sus primeros trabajos: su reflexión es una continuidad, independientemente de si son textos filosóficos, teológicos, históricos o políticos. Por ejemplo, a inicios de los 70', editó su primera versión de *Ética de la Liberación*. Cuando publicó una nueva edición revisada, Dussel retomó muchas de sus mismas preocupaciones o necesidades pero ahora maduras, luego de 30 años de trabajo y múltiples debates con otras filosofías y autores. De igual manera sus trabajos sobre historia y teología están presentes en sus reflexiones actuales sobre la comprensión de un sistema-mundo, que no parte de una mirada eurocéntrica sino global, desde la periferia. El diálogo con otros autores fue un aporte en la madurez de su filosofía. Mantuvo fructíferos intercambios con la ética del discurso de Apel y la teoría de la acción comunicativa de Habermas. Así también con Paul Ricoeur, o Richard Rorty, Charles Taylor, Gianni Vattimo o Raul Fornet-Betancourt. Con algunos de ellos, incluso llegó a publicar varios artículos y libros. Todos ellos incidieron en la construcción de su Filosofía de la Liberación (ética, política, etc.), tanto por haber aportado elementos o por refutar y obligar a revisar al filósofo algunos de sus postulados.

La producción teórica de Dussel es una pieza clave para poder entender la filosofía contemporánea, la filosofía latinoamericana, la filosofía situada. Transitarla representa un desafío que atraviesa al lector: su obra es un camino ineludible hacia el rostro del Otro y sus

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

enseñanzas impiden volver a ser ingenuos al respecto. En sus propias palabras, “el Otro será la/el otro/a mujer/hombre: un ser humano, un sujeto ético, el rostro como epifanía de la corporalidad viviente humana”.

Parecería absurdo hacer algún tipo de filosofía latinoamericana despertará interés formal de investigación y estudio; pero debido al protagonismo de literatos y otros pensadores y en especial desde el Congreso de Filosofía en Montreal, Canadá en donde se aceptó a la lengua española para producir filosofía ha habido un auge para que los intelectuales de este lado del mundo sean tenidos en cuenta y cuenten con gran participación en eventos internacionales que ha permitido difundir lo que se produce acá y no solamente lo de los clásicos sistemas universales filosóficos. Otro aspecto que ha contribuido es el gran éxito de la literatura lo que ha permitido en palabras de Fernández Retamar” Reconocer la plena incorporación de la literatura latinoamericana a la literatura mundial en formación, no implica por supuesto, postular o aplaudir la sustitución de un parroquialismo por otro; sino, por el contrario, comprobar en qué medida se va ensanchando el horizonte real de la humanidad” (Retamar, 1985). Esto es ganar protagonismo y visibilidad.

Otros aspectos atribuibles al reconocimiento latinoamericano pueden radicar en la maduración intelectual, la preparación académica de los autores, los sistemas políticos y la libertad de expresión, el profundo interés de los grupos investigativos por tratar temas de manera multidireccional, las tecnologías de la información y la comunicación que han permitido un mayor intercambio cultural y académico con el mundo y en general una serie de cuestiones relacionadas con el descubrimiento del valor de nuestro pensamiento.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### CAPITULO I .CRITICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRISTA.

#### 1.1. EL EUROCENTRISMO.

“El eurocentrismo se refiere más concretamente a la mirada del mundo a partir de la experiencia europea occidental, donde las ventajas o beneficios para los europeos y sus descendientes, se buscan a expensas de otras culturas, justificando esta acción con paradigmas o normas éticas que proclaman beneficios universales para todos. Se habla entonces de una “específica racionalidad o perspectiva de conocimiento que se hace hegemónica colonizando y sobreponiéndose a todas las demás, previas o diferentes, y a sus respectivos saberes concretos, tanto en Europa como en el resto del mundo”. (Lander, 2000).

A nivel del pensamiento y más concretamente de la filosofía se configura una hegemonía con pretensión de universalidad o como lo dijera Hegel: La Historia Universal va de Este al Oeste. Europa es absolutamente el fin de la historia universal.<sup>3</sup>

El mar Mediterráneo es el eje de la Historia Universal<sup>4</sup>. En donde se instrumentaliza el poder de cristianismo europeo como proyección mundial, sin tener en cuenta a las demás visiones del

---

<sup>3</sup> G.W. Hegel, Die Vernunft in der Geschichte, Zweiter Entwurf (1830), J. Hoff(ed), Hamburgo, F.Meiner, 1955, p.243. Versión inglesa en Lectures on the Philosophy of World History, Introduction Reason in History, Cambridge, Cambridge University Press, p.197. Ibid, p, 210; versión en inglés, p171. G.W.Hegel, "Vorlesung über die Philosophie der Geschichte", en Werke in 20 Bänden, vol 12, Frankfurt, Suhrkamp, 1970 p.413.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

mundo; se puede afirmar que si no eres europeo, influenciado por europeo, o tienes algo de europeo no cuentas para la historia y mucho menos para el conocimiento que en especial está marcado en las ciencias sociales.

“Las ciencias sociales han sido eurocentricas a lo largo de su historia institucional, es decir, que han existido departamentos que han enseñado ciencias sociales dentro del sistema universitario. (...) Las ciencias sociales son un producto del sistema - mundo moderno y el eurocentrismo es constitutivo de la geocultura del mundo moderno. Además, como estructura institucional, las ciencias sociales se originaron básicamente en Europa. Emplearemos aquí *Europa* más como una expresión cultural que cartográfica; en este sentido, cuando hablemos sobre los dos últimos siglos nos estaremos refiriendo principal y conjuntamente a Europa occidental y Norteamérica.” (Wallerstein, 2003)

Eso no quiere decir que el discurso europeo y paneuropeo no tenga validez. Por el contrario la propuesta para tratar los núcleos ó ejes problemáticos del conocimiento como el intento de Karl-Otto Apel al definir las condiciones universales de la validez del discurso argumentativo ó la influencia notoria y fundamental de Karl Marx en la cultura actual; lo importante es determinar la época, las condiciones y el contexto para poder dialogar en igualdad de condiciones es de amplia aceptación.

---

<sup>4</sup> Dussel, El Encubrimiento del otro, Plural Editores, Facultad de Humanidades y Ciencias de Educación, Universidad Mayor de San Andrés UMSA, La Paz, 1.994, p.23.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

De esta forma, se concluye que el etnocentrismo como tradición intelectual, como método de análisis de culturas dominantes y dominadas o como idea hegemónica de superioridad (como se visualiza en el caso del eurocentrismo) debe ser objeto constante de crítica en la academia por diversas disciplinas tales como el Derecho, la antropología y la sociología, en la medida en que las imposiciones dadas por las hegemonías culturales consideradas de rango superior, distorsionan la realidad cultural y social mundial ignorando o suprimiendo .

Entre sus presupuestos, la existencia de una pluralidad de culturas que quieren “dejar de ser lo que no son a causa de las transformaciones a las que se ven obligadas a ejecutar con el fin de ser una copia exacta o similar de la cultura dominante que enfrentan estos”.<sup>5</sup>

En otras palabras desde la perspectiva europea lo que no tenga la huella de sus conquistas es difícil de comprender y reconocer antes y ahora al igual que los griegos que consideraban todo lo que estuviese fuera de su sistema de pensamiento y cultura cómo bárbaro.

Cabe anotar que todo el desarrollo que potencializó la expansión del europeísmo a partir de las colonizaciones de los nuevos territorios como el continente americano principalmente en donde se sometió a los pueblos indígenas casi al exterminio en pro de los proyectos teocráticos que estaban avalados por la fe Judea-cristiana; como verdad absoluta en la cual no había cabida para el politeísmo conectado con la naturaleza y sus simbolismos.

---

<sup>5</sup>. Tomado de <http://es.metapedia.org/wiki/Eurocentrismo>

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

A partir del proceso de conquista y colonización se da el de aculturación en donde se fueron adquiriendo rasgos y modismos de la cultura predominante como en el caso cubano con la santería y el sincretismo. Otro componente fundamental es el empleo de la tecnología y las maquinas lo cual dan una superioridad en las relaciones de la producción y el trabajo, lo cual lleva a la relaciones de dominación y sumisión en pro de la existencia de una potencia imperial y sus costos a costa no solo de las poblaciones sino de los recursos ambientales.

El tema es de primer orden y aun se sigue estudiando en la actualidad al tener una cultura digital y una homogenización económica que implica que no haya una cultura predominante y en la cual es necesario reconocer a la multiculturalidad como el principal componente de las relaciones humanas y los contextos de interacción; paradójicamente como lo afirma: “después del *Exterminio de millares de etnias*, de la fusión de razas y de la difusión lingüística y cultural”.<sup>6</sup> Así, en el camino hasta el hoy, la población de Europa creció y se difundió con su movimiento migratorio sobre el mundo, dando lugar a una diferencia notable, con tantos pueblos no europeos, que se perdieron con sus tesoros culturales, sus autodeterminaciones, sus economías autosuficientes, sus derechos a ser, el equilibrio ecológico, etc.

---

<sup>6</sup>. Ribeiro Darcy, Configuraciones Histórico-Culturales Americanas, Editorial Calacanto, Etiquetas Nro.2.Uruguay. <http://Webdehistoria.Blogspot.Com.Co/2009/08/Configuraciones-Historico-Culturales.Html>



## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 1.2. IMPACTO DE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN

El movimiento surge debido a los cambios generados a partir del postguerra en un escenario mundial en donde las antiguas colonias reclaman sus independencias, como en el caso de Argelia con Francia de donde Sartre concibe toda una teoría crítica y los trabajos producidos por la Escuela de Frankfurt en donde La “materialidad” y corporalidad vistos en Schopenhauer, Nietzsche, Freud o Feurbach tenían un impacto con la situación latinoamericana sufriente, empobrecida y hambrienta. También Husserl, Heidegger, Ortega y Gasset constituían un insumo inicial para despertar nuestro pensamiento.

Levinás introduce la categoría de exterioridad que es una poderosa herramienta cognitiva-hermenéutica para no solo entender lo que significa vivir en un sistema que no responde a las necesidades propias de las culturas. De origen judío, vivió en carne propia los horrores de la persecución nazi y el holocausto en los campos de concentración, en su teoría ética desarrolla un patrón con un amplio espectro humanista que replica en la naciente emancipación de finales de los sesenta.

Consideraba que: “*et ser* es exterioridad, no por oposición a la interioridad sino porque se revela en el cara-a-cara, y en el rostro donde se presenta la esencia infinita del hombre, es decir su irreductibilidad frente al pensamiento totalizador fundado en la misma exterioridad, como esencia del ser, significa la resistencia de la multiplicidad social a la lógica que totaliza lo múltiple”. (Lévinas, 1977).

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

La filosofía de la liberación pretende ser más que una serie de hipótesis o estudios sobre la exclusión y la dominación; surge como una respuesta al machismo, la agresión a las mujeres, las condiciones indignas de trabajo, enaltecer las culturas populares y dar voz a las comunidades marginales como las etnias y muchos otros grupos, constituyen el mayoritario "bloque social de los oprimidos".<sup>7</sup>

Para hacer posible el paradigma liberador la exclusión es el punto esencial en toda la etapa discursiva de la liberación, porque es a partir del otro, de lo exterior, de lo periférico que se construyen los consensos que validan y dan legitimidad a los reclamos de exclusión.

### 1.3. TEORIA DE LA DEPENDENCIA

La Teoría de la Dependencia emergió en los años sesenta gracias a la contribución de varios analistas vinculados con la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), uno de los órganos dependientes de las Naciones Unidas. Desde el punto de vista de muchos, la Teoría de la Dependencia ofrece el argumento más convincente contra los exponentes de la Teoría de Modernización. No es coincidencia tampoco que mientras que los proponentes de la Teoría de Modernización tienden a ser de países industrializados, la Teoría de Dependencia es el producto de las propuestas hechas por pensadores latinoamericanos. Con el tiempo, sin embargo,

---

<sup>7</sup> González, La Filosofía de la Liberación en Enrique Dussel "Para una ética de la Liberación Latinoamérica". Aparte de rei, Revista de Filosofía, No.49, p.3.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

la Teoría de Dependencia encontró adeptos de todo tipo, entre ellos, pensadores Marxistas de todo el mundo.

Las ganancias de los países del norte se convierten en pérdidas relativas para los países del sur, y crean un vínculo de dependencia en el que las economías del sur dependen de la voluntad de compra de los países del norte. Esta relación es generalmente conocida como centro-periferia, en la que los países del norte representan el centro y los países del sur la periferia.<sup>8</sup>

Los problemas económicos y de subdesarrollo latinoamericano parten desde la falta de industrialización, igualdad en la balanza mercantil y desigualdad competitiva que producen una gran crisis economía y social que no permiten la satisfacción de las necesidades básicas de la gran mayoría de la población y solo el enriquecimiento de una elite o burguesía que domina la política y aparataje estatal en medio de una democracia influenciada y débil en sus instituciones producto del capitalismo y las tendencias neoliberales.

La existencia de relaciones desiguales de poder en donde la subordinación no sólo está en la dimensión económica sino también el plano político y cultural determinan las relaciones comerciales y el desarrollo ampliado de la dependencia, las cuales se caracterizan por:

a) Las naciones pobres del sur proveen a las naciones ricas de sus recursos naturales, su mano de obra barata y un destino ideal para la tecnología obsoleta, situaciones sin las cuales estas últimas naciones no podrían mantener el nivel de vida al que están acostumbrados.

---

<sup>8</sup> Biblioteca Virtual. Biblioteca Luis Ángel Arango. Banco de la República. Bogotá, Colombia, Actividad cultural y de consulta.  
[http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/teoria\\_de\\_la\\_dependencia](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/teoria_de_la_dependencia)

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

b) Las naciones ricas buscan perpetuar el estado de dependencia por múltiples razones y por motivos por demás obvios. Esta influencia no se limita a lo económico, sino que va más allá, llegando a los político, mediático, educativo, cultural, deportivo y prácticamente cualquier aspecto que sea necesario para el desarrollo humano.

c) Las naciones ricas buscan eliminar cualquier intento de las naciones dependientes de resistir su influencia, mediante sanciones económicas o el uso de fuerza militar.

### 1.4. DUSSEL Y LA CRÍTICA AL EUROCENTRISMO.

Para Dussel las causas del eurocentrismo se remontan al “descubrimiento” de América en 1492 cuando se inicia una nueva fase de desarrollo económico, político, social y cultural, que puso a Europa en el centro del sistema mundo capitalista, con el inicio del circuito del Atlántico y el establecimiento del mundo colonial.<sup>9</sup>

A partir de los trabajos realizados en lo correspondiente a la historia de la filosofía y la filosofía de la liberación se denotaron los siguientes ejes temáticos hacia el estudio del eurocentrismo. Supone que el paradigma eurocentrico cuenta la historia entonces da la falsa sensación que en Europa se desarrollo la historia de la humanidad y a partir de su clasificaciones es que se cuenta la historia; Prehistoria, Antigua, Clásica, Moderna. Solo se tienen las concepciones helénicas-romanas y su conexión con la historia feudal europea, no se tiene en cuenta la importancia y riqueza de otras culturas como China, India o Mesopotamia.

---

<sup>9</sup> Dussel, Historia de la filosofía y Filosofía de la liberación, Editorial Nueva América, p.1

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Dussel hace referencia al caso de Grecia que se considera como la piedra angular del saber occidental; pero su influencia geográfica se encuentra en el norte de África y el Oriente Próximo, siendo una referencia colosal en la estructuración del pensamiento árabe<sup>10</sup> que dejó una impronta en el caso de la Península Ibérica.

“El eurocentrismo es un vicio cognitivo”<sup>11</sup> que supone la existencia de experiencias históricas lineales movidas por esquemas culturales fijos, correspondientes a los provistos por la historia europea, considerando a las trayectorias no europeas como formaciones incompletas o deformadas”

Porque es con su despegue industrial y capitalista cuando “Europa” formaliza su triunfalismo reafirmando su identidad común en relación a su “Otro” –su ya viejo enemigo de “Oriente”– y des-conociendo a los “indios” de América o a los “negros” de África al considerarlos simplemente “primitivos”. Es entonces cuando se impone definitivamente un “universalismo europeo”.<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Shamsuddin Elia, La Civilización del Islam. <http://islamchile.com/biblioteca/fundamentos-creencias-practicas-narraciones-generalidades/La%20Civilizacion%20del%20Islam.pdf>

11. Samir Amin y Enrique Dussel, definen el eurocentrismo como “un vicio cognitivo que supone la existencia de experiencias históricas lineales movidas por esquemas culturales fijos, correspondientes a los provistos por la historia europea, considerando a las trayectorias no europeas como formaciones incompletas o deformadas.”

<sup>12</sup> . Wallerstein, I. (2007) Universalismo europeo. El discurso del poder. México: Siglo XXI.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 1.4.1. MITO EUROCENTRICO DE LA MODERNIDAD.

España; un reino medieval sumido en múltiples problemas políticos, económicos y militares en ese momento se puede considerar como el primer estado moderno que a partir de sus descubrimientos logro ponerse a la vanguardia del centro del “sistema\*mundo “lo cual le permitió la acumulación de recursos y empezar a consolidar el sistema mercantilista<sup>13</sup>. Esto fue posible en la mentalidad de arrojo y sentido misional cristiano heredado de las cruzadas en cuanto la exaltación religiosa y la lucha con los árabes por mantener su territorio. Es un hecho determinante y constitutivo de la Modernidad. La experiencia no sólo del "Descubrimiento" sino especialmente de la "Conquista" será esencial en la constitución del “ego” moderno, pero no sólo como subjetividad, sino como subjetividad "centro" y "fin" de la historia desde la perspectiva eurocentrica.

El mito del descubrimiento parte del “descubrimiento “en donde se autodefine la propia cultura europea como superior, más desarrollada y adelantada. Lo anterior es el principal tema

---

<sup>13</sup>. Dussel, el encubrimiento del otro, Plural Editores, 1994, p 21-24

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

de las famosas disputas entre Ginés de Sepúlveda y Bartolomé de las Casas.<sup>14</sup> El mito también justifica la violencia y la humillación, el irrespeto al considerar que el incivilizado ó bárbaro se resiste y este tiene la culpa al oponerse.

El mito de la modernidad lo define Dussel de la siguiente manera: El mito podría describirse así:

- a) La civilización moderna se autocomprende como más desarrollada, superior (lo que significa sostener sin conciencia una posición ideológicamente eurocentrica).
- b) La superioridad obliga a desarrollar a los más primitivos, rudos, bárbaros, como exigencia moral.
- c) El camino de dicho proceso educativo de desarrollo debe ser el seguido por Europa (es, de hecho, un desarrollo unilineal y a la europea, lo que determina, nuevamente, sin conciencia alguna, la "falacia desarrollista").
- d) Como el bárbaro se opone al proceso civilizador, la praxis moderna debe ejercer en último caso la violencia si fuera necesario, para destruir los obstáculos de tal modernización (la guerra justa colonial).
- e) Esta dominación produce víctimas (de muy variadas maneras), sacrificio que es interpretado como un acto inevitable, y con el sentido casi ritual del sacrificio. El héroe civilizador inviste a sus mismas víctimas del carácter de ser holocaustos de un sacrificio salvador (del colonizado, esclavo africano, de la mujer, de la destrucción ecológica de la tierra, etc.).

---

<sup>14</sup> Publicado en Roma en 1550; nuestras citas de la edición crítica del FCE, México, 1987, p.153

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

- f) Para el moderno, el bárbaro tiene una culpa (al oponerse al proceso civilizador) que permite a la modernidad presentarse no sólo como inocente, sino como emancipadora de esa culpa de sus propias víctimas.
- g) Por último, y por el carácter civilizatorio de la modernidad, se interpretan como inevitables los sufrimientos y sacrificios (los costos) de la modernización de los otros pueblos atrasados (inmaduros), de las otras razas esclavizables, del otro sexo por débil.

15.

Además nos ofrece una categorización a partir de la crítica a la modernidad de la siguiente manera:

Si la Modernidad tiene un núcleo racional *ad intra fuerte*, como “salida” de la Humanidad de un estado de inmadurez regional, provinciana, no planetaria; dicha Modernidad, por otra parte *ad extra*, realiza un proceso irracional que se oculta a sus propios ojos.

Es decir, por su contenido secundario y negativo mítico, la “Modernidad” es justificación de una praxis irracional de violencia<sup>16</sup>. Dussel habla de un aprovechamiento europeo para mostrar poderío, riqueza y conocimiento en contra de sus antagónicos como la influencia turco-musulmana y de soporte a las rivalidades internas en los proyectos imperialistas de España y Portugal y las ambiciones de Inglaterra, Holanda, Francia. El mito amerindio fue despreciado y catalogado de bárbaro y despiadado, que no representaba ningún tipo de racionalidad.

---

<sup>15</sup> Cáceres y Rincón C. (Editores) El tránsito de la Desideologización de los pueblos hacia la recuperación de Saberes Populares Centro Interuniversitario de Investigación e Intervención Social (CIIIS) Colombia, 2013, p.120.

<sup>16</sup> Dussel, el encubrimiento del otro, Plural Editores, 1994, p 69-47



## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Es preponderante el análisis del europeísmo como lo propone Dussel y otros autores como Edward Said o Edgardo Lander en donde el mundo de hoy el modelo económico de mercado interconectado se ve afectado por factores como la implosión de la Eurozona por múltiples causas como la crisis griega, el Referéndum de salida del Reino Unido( Brexit) o la incapacidad de generar las alternativas de solución internas a nivel de coerción que generen los cambios necesarios para no afectar a los mercados internacionales.

Lo anterior sucedió desde el mismo momento del descubrimiento cuando las materias primas y las riquezas del nuevo mundo apalancaron el ascenso vertiginoso de Europa a nivel industrial y económico<sup>17</sup>; existen diversos autores que se refieren dentro de Europa que este es el camino para hacer frente a los problemas y que las crisis se deben enfrentar hacía la imposición de acuerdos de comercio con desventajas abismales y de inequidad con respecto a los países latinoamericanos y del tercer mundo para que provean con sus mejores materias primas.

Esa es la cuestión que enmarca el triunfo y el éxito del capitalismo europeo; Europa” formaliza su triunfalismo reafirmando su identidad común en relación a su “Otro” –su ya viejo enemigo de “Oriente”– y des-conociendo a los “indios” de América o a los “negros” de África al

---

<sup>17</sup> .Amin, Samir: *Eurocentrism*, Monthly Review Press, Nueva York, 1989. Edición en español: *El eurocentrismo*, Siglo XXI Editores, México, 1989

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

considerarlos simplemente “primitivos”. Es entonces cuando se impone definitivamente un “*universalismo europeo*”.<sup>18</sup>

### 1.5. OTROS AUTORES.

#### 1.5.1. GRUPO MODERNIDAD/COLONIAIDAD

El Proyecto M/C es uno de los más importantes colectivos de pensamiento crítico activos en América Latina durante la primera década del siglo XXI. Se trata de una red multidisciplinar y multigeneracional de intelectuales entre los cuales se contaban los sociólogos Aníbal Quijano, Edgardo Lander, Ramón Grosfoguel y Agustín Lao-Montes, los semiólogos Walter Mignolo y Zulma Palermo, la pedagoga Catherine Walsh, los antropólogos Arturo Escobar y Fernando Coronil, el crítico literario Javier Sanjinés y los filósofos Enrique Dussel, Santiago Castro-Gómez, María Lugones y Nelson Maldonado-Torres. Sus trabajos pueden ser vistos como el más genuino aporte latinoamericano a la academia, mediante la postulación de una perspectiva decolonial. La cual sitúa la discusión sobre las relaciones de poder que se instalan en 1492, con la conquista de lo que ahora conocemos como América.

Esto implica una radicalización que está en la base de la instalación de un sistema económico capitalista y con la modernidad europea. Es por ello que se logra distinguir del Poscolonialismo, que generalmente estuvo dominado por autores provenientes de las antiguas colonias inglesas o

---

<sup>18</sup> .Wallerstein, Immanuel: *The Modern World-System*, Academic Press, San Diego-Nueva York, 2007 [www.enlazandoalalternativas.or](http://www.enlazandoalalternativas.or)

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

francesas en Asia, Oceanía y el Medio Oriente, que argumentan desde una perspectiva culturalista y comienzan la historia colonial 300 años después.

La significación del Proyecto M/C radica principalmente en haberse convertido en un *Think Tank*<sup>19</sup> que generó un interesante repertorio de categorías de análisis para pensar críticamente la realidad latinoamericana hacia comienzos del siglo XXI. Las fuentes intelectuales de las que bebió el grupo fueron bastante diversas: la teología de la liberación, la teoría de la dependencia, la Filosofía latinoamericana, los estudios poscoloniales y subalternos, la pedagogía liberadora de Paulo Freire, los estudios culturales, el marxismo, la filosofía afro-caribeña, el feminismo y el posestructuralismo. Puede decirse que el grupo M/C fue una especie de catalizador que articuló el pensamiento crítico latinoamericano de la década de los setentas con el pensamiento crítico europeo y estadounidense de los ochentas y noventas.<sup>20</sup> Como resultado de todas estas influencias el Proyecto M/C generó un vocabulario muy particular que logró incorporarse con relativo éxito en el mundo académico, e incluso en algunas organizaciones y movimientos sociales, particularmente en la región andina.

---

<sup>19</sup> *think tank* (en inglés, «tanque de pensamiento») o **laboratorio de ideas** es una institución o grupo de expertos de naturaleza investigadora,<sup>2</sup> cuya función es la reflexión intelectual sobre asuntos de política social, estrategia política, economía, militar, tecnología o cultura.

<sup>20</sup> <http://www.filosofia.org/mon/cub/dt015.htm>

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 1.5.2. RAÚL FORNET-BETANCOURT

Observa que la filosofía se encuentra limitada a la unicidad de la razón occidental y eso no permite el diálogo con otras realidades culturales del planeta, por lo cual cree necesario descentrarla de su fijación occidentalista e insertarla en un espacio abierto al diálogo de saberes. Desde la epistemología, la filosofía intercultural tiene que dar su primer paso metodológico para validar otras filosofías posibles. Propone cuestionar la unicidad de la razón, ensanchar el campo de las racionalidades y abrirse a una razón filosófica que sea polifónica

Lo cual demanda el reconocimiento de que "filosofía" no es sólo aquel producto intelectual que se refleja en textos y en debates académicos, sino que filosofía es el conjunto de las manifestaciones simbólicas a través de las cuales se expresan diversos tipos de "razón humana. Fornet-Betancourt propone una filosofía des-monopolizada<sup>21</sup>, liberada del monopolio de los administradores del pensamiento, que incluya la oralidad y las prácticas comunitarias. Reconocer la existencia de filosofías mayas, filosofías andinas, filosofías mapuches, etc.

---

<sup>21</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Ra%C3%BAl\\_Betancourt](https://es.wikipedia.org/wiki/Ra%C3%BAl_Betancourt)

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 1.5.3 LEOPOLDO ZEA

Por su parte Leopoldo Zea considera que la causa es que sigue predominando un eurocentrismo y recientemente un norteamericano-centrismo que simple y llanamente implica el desconocimiento de nuestras aportaciones filosóficas y peor aún, de nuestra propia realidad. Aquí no nos cansaremos de insistir que no se trata de desconocer la importancia de las obras de los filósofos europeos o norteamericanos lo que sería un verdadero absurdo) sino, por el contrario, de realizar una verdadera *Aufhebung*<sup>22</sup>, en el sentido de recuperar sus planteamientos en un nuevo nivel.

### 1.5.4. JUAN CARLOS SCANNONE

Juan Carlos Scannone nos dice que hoy la situación de América Latina aparentemente ha empeorado con respecto a 1971. En esa fecha nació –en Argentina– la filosofía de la liberación (FL) latinoamericana, a partir de la conciencia de la injusticia estructural que entonces oprimía a las mayorías populares de nuestro continente.

Pues bien, hoy la exclusión se muestra como más injusta y como creadora de más víctimas aún que la explotación, y una globalización promovida según la ideología neoliberal –que se

---

<sup>22</sup> *Aufheben* ['ʔaʊ̯fhebm̩] o *Aufhebung* ['ʔaʊ̯fhebʊŋ] es una palabra alemana con varios significados aparentemente contradictorios, entre ellos "levantar", "abolir", o "sublimar".<sup>2</sup> El término ha sido definido también como "abolir", "preservar" y "trascender". En la filosofía, *aufheben* es utilizado por Hegel para explicar lo que sucede cuando una tesis y una antítesis interactúan, sobre todo a través del término "sublimar".

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

autoproclama “pensamiento único” – parece dejar menos fisuras para alternativas que la guerra fría de aquel tiempo”<sup>23</sup>.

### 1.5.5. KANBENGEELE MUNANAGA

Por su parte Kanbengele Munanaga Profesor de antropología el cual ha hecho una serie de reflexiones de cómo el eurocentrismo europeo se refería a las razas y los grupos étnicos; en especial los afrodescendientes, zambos y mulatos. "En la gran reflexión de los filósofos de las luces en la diferencia racial y los otros, los mestizos siempre es tratado como un ser ambivalente, visto ahora como el" mismo "o como el" otro". Por otra parte, la mezcla de razas servirá como pretexto para la discusión de la unidad de la especie humana. Para Voltaire, es una anomalía, como resultado de la unión escandalosa entre dos razas de hombres diferentes por completo.<sup>24</sup> Mulatos son una raza bastarda y venir de blanco o de un color blanco un negro y un negro.

### 1.5.6 .PAULO FREIRE

Por medio de la pedagogía del diálogo construyo un modelo inclusivo con respeto a los más iletrados y marginados influenciado por su experiencia y en su niñez y juventud en el nordeste brasilero sumido en las abismales brechas sociales y económicas en detrimento de los sectores más desfavorecidos.

---

<sup>23</sup> . Scannone, Juan Carlos (2009). «La filosofía de la liberación: historia, características, vigencia actual». *Teología y Vida* L: 59-73.

<sup>24</sup> [www.espacoacademico.com.br/083/83praxedes.htm](http://www.espacoacademico.com.br/083/83praxedes.htm) "(Munanga 1999: Pág. 23).

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Freire quiere que la educación sea el agente transformador de las realidades en donde se construya una conciencia crítica para poder liberarse de las ataduras de la marginación. “La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora tendrá, pues, dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación, y, el segundo, en que, una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación”.<sup>25</sup>

Es fundamental el proceso de alfabetización para utilizar las letras y los números como regeneradores de cambio y empoderamiento de la cultura popular. La epistemología de Freire se basa en un modelo descrito de la siguiente manera:

- a) Deshumanización: está dada por las consecuencias de la opresión social y a través del saber los pueblos se pueden liberar.
- b) Memorización: se pone como ejemplo la educación bancaria en donde los individuos son como recipientes o acumuladores de conocimientos que no los pueden emplear lo cotidiano, lo práctico.
- c) Educación Problematicadora: es una relación dinámica y prolífica entre los diferentes actores del proceso educativo y cultural.
- d) La dialogicidad: es todo un proceso multidireccional que permite que el diálogo se convierta en el principal escenario de acción y reflexión.

---

<sup>25</sup> Martínez-Salanova, Enrique, Portal de la Educomunicación/Alfabetización mediática/educación permanente  
[http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0\\_paulo\\_freire.htm](http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_paulo_freire.htm)

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### CAPÍTULO II. LA TRANSMODERNIDAD UNA ALTERNATIVA DE DESARROLLO

#### 2.1 .MODERNIDAD.

Es una categoría que hace referencia a los procesos social e histórico que tienen sus orígenes en Europa Occidental a partir de la emergencia del Renacimiento. El movimiento propone que cada ciudadano tenga sus metas según su propia voluntad. Se alcanza la meta de una manera lógica y racional, es decir, sistemáticamente se da un sentido a la vida. Por cuestiones de manejo político y de poder se trata de imponer la lógica y la razón, negándose en la práctica los valores tradicionales o impuestos por la autoridad.

La Modernidad es un periodo que principalmente antepone la razón sobre la religión. Se crean instituciones estatales que buscan que el control social esté limitado por una constitución y la vez se garantizan y protegen las libertades y derechos de todos como ciudadanos.

Surgen nuevas clases sociales que permiten la prosperidad de cierto grupo poblacional y la marginación de otro. Se industrializa la producción para aumentar la productividad y su economía; y, finalmente, es una etapa de actualización y cambio permanente.

Se caracteriza por ser un proceso de ruptura histórica en las cuales las relaciones sociales se ven sujetas a la económicas y la lucha constante por la supremacía de los sistemas políticos y económicos en donde se dan un protagonismo de primer orden al capitalismo y el intercambio



## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

mercantil con motores del desarrollo humano en donde existen una multiplicidad de valores y categorías basadas en la competitividad y la rentabilidad de los bienes, productos y servicio.

Se denota una alta capacidad de innovar y regenerar para hacerle oposición a lo antiguo ó viejo; entonces lo moderno se convierte no solamente en paradigma; sino en una manera de ver ya analizar todo. Su carácter global y expansivo de origen europeo suponen un desasíó continuo al resto del mundo en cuanto las formas de vivir y coexistir. Para Dussel el proceso de la modernidad se desarrolla a partir del paradigma eurocentrista.

### 2.2. PARADIGMA EUROCENTRICO.

Supone que la modernidad es un proceso netamente desarrollado en Europa gracias al triunfo de la racionalidad: un proceso intraeuropeo, sin contacto e influencias externas de otras culturas. Lo que ha demostrado Dussel es que el eurocentrismo y su línea histórica no son correctos; se trata de un reduccionismo histórico. Esa crítica ha sido posible, entre otras cosas, por la experiencia vital de Dussel en África, Asia, Medio Oriente, Europa y América.<sup>26</sup>

Se desconoce la gran influencia y el origen de oriente en Europa como el caso de los pueblos del mediterráneo como los fenicios ó los egipcios y los griegos. Estos últimos tuvieron un papel

---

<sup>26</sup> En su libro *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*, comenta Dussel: "[m]i viajes a África desde 1972 (a Senegal, Ghana, Zimbawe, Tanzania, Kenia, Sudáfrica) me advirtieron el tema -se refiere al diálogo entre culturas-. Por otra parte, mis recorridos por Asia desde 1977 (India, Tailandia, Sri Lanka, Hong Kong, Filipinas, China) me orientaron sobre la necesidad de *una reinterpretación de la historia mundial*. Mi estadía de dos años entre los palestinos (1959-1961) (además de Israel he vivido en Egipto, Siria, Líbano, Jordania, Marruecos) me ha permitido una experiencia de vida cotidiana directa en el mundo árabe. Por otra parte, ocho años en Europa de estudiante (de 1957 a 1966), en España, Francia, Alemania (recorriendo frecuentemente y enseñando posteriormente en Suiza, Italia, Bélgica, Inglaterra, Austria, países nórdicos, etc.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

de primer orden al ser los precursores del conocimiento, la política, la filosofía; lo anterior se pude ver en el gran impacto en Imperio Romano y su lucha contra los barbaros. Europa es hija del heliocentrismo.

### 2.3. PARADIGMA MUNDIAL

Gracias al descubrimiento de América y el desarrollo de nuevas rutas marítimas Europa se interrelacionó geográficamente y se estableció geopolíticamente.

Dussel propone una segunda visión de la "Modernidad", en un sentido mundial<sup>27</sup>, y consistiría en definir como determinación fundamental del mundo moderno el hecho de ser (sus estados, ejércitos, economía, filosofía, etc. "centro" de la Historia Mundial.

Antes del descubrimiento de América los imperios o sistemas culturales coexistían entre sí. Sólo con la expansión portuguesa desde el siglo XV, que llega al extremo oriente en el siglo XVI, y la llegada a la América hispánica, todo el planeta se torna el "lugar" de "una sola" Historia Mundial (Magallanes-Elcano da la vuelta de circunvalación a la tierra en 1521)<sup>28</sup>.

Se cree que la modernidad es europea, única y se trata de imitar en especial en los procesos de mundialización y desarrollo de las tecnologías que se establecieron a partir de la competitividad entre los capitales y el usufructo de los recursos naturales; por tal razón también se puede decir

---

<sup>27</sup> <https://es.wikipedia.org/wiki/Modernidad>

<sup>28</sup> Dussel, Enrique, Europa, modernidad y eurocentrismo CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina, 2000.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

que la posmodernidad es un proceso del viejo continente y sus replicadores como Norteamérica ó los dominios británicos en los mares del sur; entonces e s cuando existe la manera de explicar ¿Por qué Europa no reconoce el papel activo a nivel de recursos y multicultural de los países periféricos y colonizados en la construcción de la Modernidad? El eurocentrismo y la modernidad europea se proyectaron como la historia mundial; proceso monopolizado e inequitativo.

### 2.4. DESCOLONIZACIÓN

La descolonización del pensamiento significa poner en plano mundial las realidades de Latinoamérica; nuestra historia hace parte de la historia universal<sup>29</sup>. Esto es que no somos una subsidiaria ó sucursal intelectual dominada por Europa ó Estados Unidos, el saber es universal, pertenece a todos:

La preponderancia epistemológica hacia nuevas maneras de ser, de pensar de analizar los contextos, no solamente los dogmatismos analíticos y formalistas que son básicos y se deben tener en cuenta a la hora de crear, de argumentar las ideas; pero que generan en general ismos eurocentricos. Sin ninguna duda es admirable el trabajo como el de la Escuela de Frankfurt o los aportes de autores como Habermas y Karl-Otto Apel no siempre se pueden considerar como

---

<sup>29</sup> Córdoba, M. E. & Vélez-De La Calle, C. (2016). La alteridad desde la perspectiva de la transmodernidad de Enrique Dussel. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14 (2), pp. 1001-1015.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

absolutismos en todos los contextos y en todos los pueblos porque existe la diversidad y la multiculturalidad.

Es importante tener en cuenta los valores edificadores de las culturas como las africanas, las asiáticas ó mesoamericanas que son milenarias y se han desarrollado a partir de una malgama de situaciones que se hacen presentes en el mundo globalizado de hoy. Esto significa que la filosofía europea no es universal.

Por lo tanto es muy importante que todo el acervo cultural sea tenido en cuenta en la construcción del saber y de los canales de discusión y participación ya que en la mayoría no hay un respeto por los procesos trabajados desde la periferia. Las expresiones culturales y sociales “no son especulaciones de la imaginación utópica sino construcciones teóricas y epistemológicas que se han hecho posibles a partir de las luchas sociales de los últimos treinta o cuarenta años. Me refiero a la emergencia de movimientos sociales en varios continentes —movimientos campesinos, feministas, indígenas, afrodescendientes, ecologistas, de derechos humanos, contra el racismo y la homofobia, etcétera en muchos casos con demandas fundadas en universos culturales no occidentales.”<sup>30</sup>

Desde allí “es posible mostrar, por un lado, que la opresión y la exclusión tienen dimensiones que cumplen con los requisitos mínimos para ser consideradas categorías que hacen posible

---

<sup>30</sup> Bonaventura de Sousa Santos, *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Trilce, Universidad De la República, Montevideo, Uruguay, 2010, p7.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

identificar lo que hacemos como pensamiento válido. La identificación de las condiciones epistemológicas permite mostrar la vastísima destrucción de conocimientos propios de los pueblos causada por el colonialismo europeo —lo que llamo epistemicidio— y, por otro lado, el hecho de que el fin del colonialismo político no significó el fin del colonialismo en las mentalidades y subjetividades, en la cultura y en la epistemología y que por el contrario continuó reproduciéndose de modo endógeno”<sup>31</sup>.

### 2. 5.TRANSMODERNIDAD

#### 2.5.1 LA NUEVA EDAD DEL MUNDO.

La búsqueda de la identidad latinoamericana basada en el producto del mundo intelectual y cultural que es dominado por los sistemas europeos en donde no se hace referencia a la historia cultural e intelectual desde lo amerindio y la colonia; nos enseña que los padres del conocimiento son los griegos ó debemos e interpretar todo a partir de los clásicos ó contemporáneos; teniendo que adaptar nuestras realidades a las metodologías vividas y realizadas bajo otro tipo de para metros socio-culturales y económicos Para hacer una crítica real y de manera objetiva como lo es al hacer ciencia debemos conocer que dicen los fundamentos de la filosofía de Aristóteles, Descartes, Hume, Loocke, Kant,Niztsche ó el mismo Hegel. Surgen los siguientes cuestionamientos producto del afán de encontrar respuestas: ¿Quiénes somos culturalmente? ¿Cuál es nuestra identidad histórica?

---

<sup>31</sup> Bonaventura de Sousa Santos, Descolonizar el saber, reinventar el poder, Trilce, Universidad De la República, Montevideo, Uruguay, 2010, p8.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Instrumentos como la visión culturalista y utilizando el trabajo de Paul.Ricoeur, Max Weber, Pitren Sorokin, Karl .Jaspers, W.Sombart, entre otros para buscar la posición América Latina en la historia ya que se debe reconocer que “Es ya habitual decir que nuestro pasado cultural es heterogéneo y a veces incoherente, dispar y hasta en cierta manera marginal a la cultura europea. Pero lo trágico es que se desconozca su existencia, ya que lo relevante es que de todos modos hay una cultura en América Latina. Aunque lo nieguen algunos, su originalidad es evidente, en el arte, en su estilo de vida” (Dussel, 1968).

### 2.5.2. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL-CATEGÓRICA.

Para Dussel la Transmodernidad es un concepto hegemónico basado en el dominio y la exclusión del Otro: la periferia, los indígenas, el pueblo, las mujeres, los pobres... la filosofía de la liberación pretendería ejercer una razón utópica desde el respeto a las particularidades. La anadialéctica representa una interpelación de la modernidad desde su afuera. Como define Eduardo Mendieta, refiriéndose a Dussel, “La transmodernidad y la poscolonialidad funcionan como medios de localización y hallazgo de nosotros mismos; son instrumentos de autonominación que revelan las diversas formas en que nuestra propia territorialización nos ha llevado a la desterritorialización de los demás. Ambos, la transmodernidad y la poscolonialidad, son intentos de pensar el cristianismo, la modernidad y la postmodernidad desde una óptica marginal de

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

manera tal que las dimensiones espaciales y temporales puedan ser contempladas simultáneamente<sup>32</sup>”.

A partir de allí se desarrolla toda una teoría en la que se puede apreciar claramente que es un *paradigma eurocentrico*, es la que divide la historia en Antigua, Media y Moderna. División que es para el filósofo de la liberación una construcción ideológica de la historiografía europea. Esta división nada tiene que ver con las temporalidades de grandes culturas, como las orientales y las de América. Es una división "pseudocientífica."<sup>33</sup>

Desde el enciclopedismo de Montesquieu, obviamente la idea perpetua de la supremacía europea estuvo ligada a la sentencia de la exposición de “larga duración de Braudel de la “economía-mundo europea”<sup>34</sup>. Muchos consideran que esta es la forma de justificación de la teoría de la dependencia latinoamericana.

Ahora también debemos mencionar la influencia europea al colonizar Norteamérica y el impacto que tiene en el mundo desde la Guerra de Independencia el poder y el influjo mundial a partir del establecimiento empresarial y potencial económico-militar heredado de las Guerras

---

<sup>32</sup> Visto en:<http://www.observacionesfilosoficas.net/latransmodernidadlaglo.html>

<sup>33</sup> (Dussel 2000 50-51).

<sup>34</sup> . Wallerstein, 1979-1984, vol 1, cap1, p21.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Mundiales del Siglo XX<sup>35</sup> que le permiten ser los protagonistas principales de las decisiones que nos afectan a casi la mayoría de los ciudadanos del mundo, “la globalización no sólo homogeniza e integra a las culturas; también genera procesos de estratificación, segregación y exclusión, pues determinadas expresiones y valores culturales” (Aparicio, 2005).

“*Trans-modernidad*” indica todos los aspectos que se sitúan “más-allá” (y también “anterior”) de las estructuras valoradas por la cultura moderna europeo-norteamericana, y que están vigentes en el presente en las grandes culturas universales no-europeas y que se han puesto en movimiento hacia una utopía pluriversa.

Un diálogo intercultural debe ser *transversal*<sup>36</sup>, es decir, debe partir de *otro lugar* que el mero diálogo entre los eruditos del mundo académico o institucionalmente dominante. Debe ser un diálogo multicultural que no presupone la ilusión de la simetría inexistente entre las culturas.

---

<sup>35</sup> Huntington Samuel, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, Simon & Schuster. Harvard University Estados Unidos, 1996 una teoría acerca de las relaciones internacionales.

<sup>36</sup> “*Transversal*” indica aquí ese movimiento que de la periferia a la periferia. Del movimiento feminista a las luchas antirracistas y anticolonialistas. Las “Diferencias” dialogan desde sus negatividades *distintas* sin necesidad de atravesar el “centro” de hegemonía. Frecuentemente las grandes megalópolis tienen servicios de subterráneos que van de los barrios suburbanos hacia el centro; pero falta conexión de los subcentros suburbanos entre ellos. Exactamente por analogía acontece con el diálogo intercultural.



## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 2.5.3. UNA PROPUESTA CRÍTICA.

En medio del desarrollo del World-system desarrollado por Wallerstein, “la transmodernidad indica todos los aspectos que se sitúan más allá de las estructuras valoradas por la cultura moderna europeo-norteamericana, y que están vigentes en el presente en las grandes culturas universales no-europeas”. Ahora a partir de lo que Dussel trabaja en cuanto un marco funcional y auto crítico del escenario transmoderno por lo cual no supone sólo una perspectiva crítica de los valores occidentales, sino también una propuesta política de liberación de los pueblos que nace de una reivindicación de las identidades culturales despreciadas o ignoradas<sup>37</sup>.

Aquello que la modernidad calificó como «insignificante», «sin sentido», «bárbaro», «salvaje», «subdesarrollado» o «tercer mundista» se transformaría ahora en la fuente principal de saberes y prácticas decisivas para la construcción de un nuevo paradigma civilizatorio que asegure la subsistencia del hombre en el planeta” (Dussel, 2006).

Dussel presenta una serie de desarrollos temáticos con respecto al proceso trans-moderno lo cuales referimos.

a) La búsqueda de la propia identidad desde la herencia del eurocentrismo con todas sus matices culturales, económicas, políticas, religiosas sociales ente otras hasta las transición a unas colonial emancipadas, nacionales desarrollistas y multiculturales.

---

<sup>37</sup> Dussel, E. (2006). «Transmodernidad e interculturalidad», en: *Filosofía de la cultura y la liberación*, México: UNAM p.49

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

b) El manejo del marco categórico y referencial del Centro y la Periferia; desde el intento de la liberación y la descolonización no solo epistemológica sino cultural.

c) El reconocimiento de la cultura popular como fundamento social dinamizador y eje central de los proceso de desarrollo ético, político, económico y ambiental; la cultura popular no es un simple populismo, peronismo, caudillismo; es una afán una necesidad de los pueblos y los sectores más oprimidos, esclavizados, maltratados y rechazados del entorno geográfico y social.

La Modernidad se presenta como no solo un proceso hegemónico intraeuropeo y norteamericano exportado a gran escala ó en capsulas como una pretensión de universalidad y verdad absoluta e incuestionable con respecto al occidentalismo, al multiculturalismo liberal y el imperio militar de la “Guerra Preventiva”(a los Bush).

c) La alternativa que nos da pensar en forma de una Transversalidad del diálogo intercultural Transmoderno; como un desarrollo de los proceso de liberación de las culturas universales poscoloniales.

A partir de la descolonización epistemológica ó del pensamiento y de los saberes se debe empezar a reformar a regenerar las herencias coloniales y de los sistemas en los cuales fueron fundados los postulados del librecambismo y capitalismo europeo que ha sido proyectado como la principal política económica del mundo en el cual no se tiene en cuenta la diferencia de los pueblos. Esto lleva a efectuar una crítica eurocentrica de los pueblos ó sistemas contrarios y extrapolados heredados como el neoliberalismo ó el Socialismo autoritario.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Walter Benjamín hace referencia al denominado “Freno de emergencia”<sup>38</sup> al capitalismo para tratar de controlar la enorme diferencia entre el desarrollo tecnológico, los monopolios económicos y los dividendos.

A partir de la revolución Industrial se ha provocado un agotamiento de los recursos naturales y materias primas para sostener una civilización cada vez mas consumista en especial en zonas geográficas de mayores ingresos como Norteamérica, Europa o gigantes asiáticos como China y Japón. Muchos han criticado de por qué buscar en el pasado las respuestas a los fenómenos de hoy; Dussel responde así. “Sí voy por una calle y si no tiene salida. La vida fue evolucionando sin un proyecto, no era teleológica sino que construía criterios. No ha habido un proyecto teleológico implícito en las macromoléculas del universo para producir la vida” (Dussel, 2015). Todo ello fue pasando.

### 2.6. DIÁLOGO FILOSOFÍAS SUR-SUR.

Es necesario que los pueblos excluidos de los centros de poder establezcan un diálogo permanente y fluido para reconocer la existencia de una filosofía propia partir de las tradiciones y el legado propio; lo anterior llevaría a hacer una contextualización histórica de lo que fueron las diferentes etapas del colonialismo y las siguientes etapas de desarrollo para llegar al debate y los consensos que permitan un diálogo más profundo con la filosofías del Norte(Europa y

---

<sup>38</sup> . W. Benjamín, Dirección Única, Madrid, Alfaguara, 1988

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Estados Unidos) como las llama Dussel; para cerrar barreras y brechas con las que somos vistos desde la modernidad.

Pero la puesta en marcha del debate filosófico debe tener en cuenta su legado y de acuerdo con Dussel es importante el conocimiento de los orígenes y de las potencialidades que existen para este fin, ó autores como Boaventura de Sousa Santos que nos dice: “Mi interés por aprender del Sur, encarnó mi objetivo de reinventar una emancipación social yendo más allá de la teoría crítica producida en el norte y de la práctica social y política a la cual ellos se suscriben”<sup>39</sup>.

Lo anterior supone una línea de acción u horizonte temático para reflexionar a cerca de la situación de la filosofía poscolonial actual y de las diferentes variables con el tema de la globalización .Además es fundamental poner en la palestra la “pretendida inexistencia de la filosofía periférica” y responder dilemas temáticos estructurales cómo ¿Cómo puede revertirse esa aparente inexistencia de las filosofías regionales del Sur? ¿Cuáles son los temas que deben estudiarse y con qué orden?<sup>40</sup>

Es de vital importancia el reconocimiento y la capacidad proactiva de interrelacionaron con otros, discursos, otras cosmovisiones, otras temáticas, otras maneras de ver el mundo.

---

<sup>39</sup> Polis Revista Latinoamericana 21 | 2008 Geopolítica y Energía, Boaventura de Sousa Santos, Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipadora, Editorial Universidad Bolivariana, Santiago, 2008, p. 285 <https://polis.revues.org/pdf/2990+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co>

<sup>40</sup> Dussel, Filosofías del Sur, Descolonización y Transmodernidad, Ediciones Akal, México DF, 2015, p.82

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 2.7. LA MODERNIDAD METROPOLITANA Y LOS MUNDOS COLONIALES.

El desarrollo del *sistema-mundo* que pretende darle valor y superioridad a los argumentos basados en el etnocentrismo y desarrollo comercial del capitalismo impidió que el conocimiento del Sur; en nuestro caso latinoamericanos dio por descontado que no existía la filosofía en este territorio, porque no cumplía el discurso teórico ni las equivalencias de la filosofía moderna; ya que se consideraba que el continente no estaba en el centro de los desarrollos históricos del mundo.

Desde luego para nosotros sí existe; pero el desarrollo de su pensamiento tuvo un desarrollo local ó regional, no tuvo una trascendencia universal por eso se habla de un “eclipse de las filosofías del Sur “a nivel de los procesos culturales, políticos, económicos ó tecnológicos. Somos el producto de una dominación de corte no solo económica ó político-militar; también ideológica-cultural que han muchos no superan el legado moderno, lo enaltecen y lo reinterpretan;”Los modelos importados no son la solución”, dijo Rubén Blades en su canción “Plástico”. La periferia y los ecos del colonialismo nos persiguen en la medida que no podemos superar el eurocentrismo no solo a nivel cultural; sino cuando en vez de comer las deliciosas frutas del trópico, optamos por el desayuno ranchero transgénico-trasnacional de Kellogg’s.<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> Kellogg’s es una compañía multinacional agroalimentaria estadounidense. Elabora principalmente alimentos para el desayuno, cereales y galletas. Tiene su sede central en Battle Creek, Míchigan, Estados Unidos. Kellogg's® fue fundada en 1906 por Will Keith Kellogg quien se basó en la alimentación de los Adventistas del Séptimo Día, religión que él mismo practicaba. Tomada de <https://es.wikipedia.org/wiki/Kellogg%27s>

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 2.7.1. LA EXPANSIÓN ECONÓMICA-TECNOLÓGICA COLONIAL.

Debemos partir de la historia en la cual Europa se encontraba situada por el Imperio Otomano en donde e los musulmanes tenían una amplia influencia no solo en la península Ibérica; sino en el control de las rutas comerciales con China y oriente. España y Portugal se lanzaron en búsqueda del dominio del Atlántico y al instalar el dominio el primer colonialismo europeo; que no solo constituyó en un simple acontecimiento geográfico; sino en un sostén de todo el proceso de Europa.

A los europeos se le debe reconocer muchos aspectos en su campaña de dominio pero principalmente se caracterizaron en.

- a) Las estrategias, técnicas, desarrollos ya adelantos militares que fueron preponderantes en la resistencia de los pueblos originarios de América.
- b) La implementación de un complejo pero funcional sistema mercantil de extracción de minerales como la plata de Zacatecas Guanajuato y Potosí ó el Oro de Ouro Preto<sup>42</sup> para financiar el desarrollo industrial de europea colonizadora en detrimento de la cultura y, el medio ambiente y la supervivencia delo pueblos amerindios en nuestro caso ó como en el á frica bamtú de sus piedras preciosas. En este caso el desarrollo de los astilleros y de la industria naviera para los viajes y el transporte fue descomunal.

---

<sup>42</sup> Galeano, Las Venas Abiertas de América Latina, Siglo XXI Editores, México DF, Cap.1.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCÉNTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

c). La puesta en marcha de un sistema de los más oprobiosos y vergonzosos en la historia de la humanidad; la esclavitud y el tráfico de esclavos desde África para aumentar los volúmenes y los ritmos de extracción.

d). La pretensión de la humanización y la justificación antropológica, ontológica, ética y política de la conquista, dominio y esclavitud; al considerar a los pueblos originarios como sub-humanos ó como de segunda categoría y la imposición de la fe y la cultura cristiana, como un favor que se le hacía a los nuevos territorios.

### 2.7.2. LA EXPANSIÓN POLÍTICO-MILITAR COLONIAL

Por medio del poderío militar se impuso no solo el sistema de extracción y dominio económico de una manera brutal a imponer su voluntad de poder y dominio sobre los territorios ocupados al mejor estilo de *la Wehrmacht*<sup>43</sup> en la *Blitzkrieg*<sup>44</sup> que básicamente arrasa con todo, sumado a la esclavitud africana y hasta la Guerra del Opio en Oriente en donde el poder absolutista, monolítico y metropolitano era incuestionable para los súbditos y colonias dominadas (colonialidad del poder)<sup>45</sup>.

---

<sup>43</sup> «Fuerza de Defensa» en alemán) era el nombre de las fuerzas armadas unificadas de la nazi desde 1935 a 1945, surgida tras la disolución de las fuerzas armadas de la República de Weimar, llamadas Reichswehr.

<sup>44</sup> Es el nombre popular que recibe una táctica militar de ataque que implica un bombardeo inicial, seguido del uso de fuerzas móviles atacando con velocidad y sorpresa para impedir que un enemigo pueda llevar a cabo una defensa rápida

<sup>45</sup> Concepto acuñado por el sociólogo peruano Aníbal Quijano.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Resulta contradictorio que la Francia Revolucionaria promulgue los derechos humanos universales y someta a Guyana y Haití con el Code nair <sup>46</sup> ó España hablando de religiosidad a ultranza y el Consejo de India s idea estrategias para que no se pierda ningún gramo de riqueza.

En general el colonialismo realizo una imposición simétrica de la voluntad del poder del centro metropolitano a la periferia colonizada y explotada, sin consensos participativos racionales Habermianos, lo mismo de hablamos de la democracia in maculada en Washington, Bruselas ó Moscú, pero no decimos nada con las guerras preventivas en el oriente atrasado ó con mucho petróleo.

### 2.7.3. LA JUSTIFICACIÓN ONTOLÓGICO-FILOSÓFICA COLONIAL

La pretensión de universalidad de la filosofía moderna europea es desafortunadamente aceptada por la gran mayoría de pensadores del Sur; ya sea por tradición ó reinterpretación, un tipo de sumisión ideológica que justifica a nivel filosófico el legado europeo

Dussel nos dice que nos hemos convertido en unos simples comentadores en los claustros y en la academia de la filosofía moderna europea con pretensión universal y no de la nuestras realidades.

---

<sup>46</sup> Code nair( *código negro* ) fue un decreto originalmente aprobado por el rey francés Louis XIV en 1685. El *Code Noir* definió las condiciones de la esclavitud en el imperio colonial francés , restringió las actividades de la libertad Negros , prohibió el ejercicio de cualquier religión que no fuera el catolicismo romano , y ordenó a todos los judíos fuera de las colonias de Francia.



## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

La colegialidad filosófica es periférica por lo que eurocentricamente se niegan nuestra propia filosofía y la filosofía moderna niega toda otra filosofía y la relacionan con lo mítico, folklórico, convencional, atrasado subdesarrollado ó lo peor pseudo-filosófico, no es del molde europeo aunque parezca.

### 2.7.4. LA LIBERACIÓN ECONOMICA-POLITICA DEL SUR.

A partir del contexto dependiente y colonial; la Filosofía de la Liberación retoma una nueva dinámica para no sólo reconstruir el legado histórico del pensamiento e inicie ruan nueva etapa creativa en donde se aúnen compromisos de pensar la realidad a partir de los contextos, en donde importa la multiculturalidad, la inclusión social, la discusión de los modelos económicos y los desafíos propios de la sociedad son la materia propia para empezar a generar un pensamiento propio, enriquecido de lo hecho sin caer en una falacia de desubiquidad tomar (el espacio o el menudo de otra cultura como el propio, encubriendo la originalidad distinta del otro y la diferencia con la propia)<sup>47</sup>

### 2.7.5. AFIRMACIÓN DE LAS CULTURAS ANCESTRALES DEL SUR.

Desde una hermenéutica filosófica se debe recuperar la validez y el sentido de las tradiciones; porque la filosofía no es una producción teórica asilada sino comprometida con la historia, es decir sin estar ligados a momentos; sean políticos económicos, culturales. Se debe tener una

---

<sup>47</sup> Dussel, Filosofías del Sur, Descolonización y Transmodernidad, Ediciones Akal, México DF, 2015, p.92

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

apertura epistemológica y dialéctica al aceptar por medio de la razón filosófica a las tradiciones diferentes al origen griego o la irracionalidad de la narrativa mítica y religiosa en base a los símbolos de Ricoeur al negar toda validez de los relatos filosóficos que contenían mitología de las culturas del sur. En contraposición a Ricoeur hay que reconstruir los símbolos, las narrativas ancestrales; sea filosófico, mítico, religiosos. La realidad local del Sur de la que hablamos viene envuelta frecuentemente en el mito (como igualmente acontece en la filosofía moderna).<sup>48</sup>

### 2.7.6. LA FILOSOFÍA DEL SUR COMO CRÍTICA DE LA COLONIALIDAD.

Las Filosofías del Sur tienen que encaminarse a preguntarse ¿Qué influyó en la pérdida de creatividad de las filosofías del sur a nivel global? ¿Por qué se dio la desconexión? lo anterior se puede responder de una manera sintética de la siguiente manera:

- a) El mundo islámico en sus dominios desde África, Asia Central, India y el Lejano y Oriente Próximo; no uso la navegación como arma fundamental para evitar la expansión portuguesa y más adelante Inglesa teniendo como excusa el mercantilismo.
- b) La devaluación de la palta por la sobreoferta de la latinoamericana en el Imperio Otomano vencido en Lepanto en 1.571 por parte de España.

---

<sup>48</sup> . Véase.F .Hinkelammert, Critica de la razón mítica, San José, DEI, 2009.el “mito del progreso”, por ejemplo funda toda la ciencia moderna, y no puede ser r probado empíricamente: es un supuesto trascendental (y además peligrosamente falso, como lo muestra Walter Benjamín).

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

c) En proceso de contracción interna de China y del Indostán en cuanto al comercio con el mundo árabe; que entro en crisis económica y no fue centro ni destino de los adelantos tecnológicos; haciendo que sus desarrollos fueran desiguales, no industrializados.

Ya hemos explicado el proceso de dominación colonial Latinoamericana y el proceso africano de esclavitud en la gran mayoría de sus territorios. A partir de ese contexto y el proceso explicados en la Filosofía de la Liberación y desarrollo histórico hasta el presente se puede concebir:

a) Una crítica a la actitud destructiva del colonialismo filosófico con respecto a la filosofía moderna europea. Si esa crítica de las filosofías nacionales no es posible una simetría y creatividad filosófica; para pretende una relación de igualdad similar a las que tiene los autores ó académicos europeos y norteamericanos.

b) Debe dejarse la reverencia de una saber con pretensión universal<sup>49</sup> y creer más en las posibilidades en cuanto a temáticas y herramientas que se tienen desarrolladas y las que s e pueden construir.

---

<sup>49</sup> Dussel, Filosofías del Sur, Descolonización y Transmodernidad, Ediciones Akal, México DF, 2015, p.96.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 2.7.7 .DESPLIEGUE DE UNA FILOSOFÍA DEL SUR.

Dussel propone las siguientes fases para implementar un posicionamiento de una Filosofía del Sur:

- a) Estudio, la proposición -debate y el difusión-publicación de las historias de la filosofía de los diferentes países y del continente las obras de origen regional son un primer paso.
- b) Preocuparse por desarrollar un discurso filosófico; no comentarista, imitativo de lo ancestral de lo europeo; más bien uno enfocado en las realidades con instrumentos propios y con un diálogo entre iguales con lo mejor de la filosofía moderna europea; con el arraigo y utilidad para los pueblos de la periferia.
- c) Evitar el fundamentalismo de los aportes que puedan dar otras corrientes filosóficas, la idea es hacer un desarrollo multidisciplinar y plural; hay que tener dominio de la tradición filosófica.
- d) Pensar la realidad ética, política, antropológica, ontológica, epistemológica y filosóficamente en China, India, América Latina ó el mundo islámico otras perspectivas diferentes a Estados Unidos y Europa.
- e) Debe existir una serenidad, rigurosidad-fundamentación argumentativa para explicar y convencer.

### 2.7.8. EL PRONÓSTICO DE UNA EDAD TRANSMODENA PLURIVERSAL

Hay una diversificación de momentos y proceso históricos, económicos, políticos y culturales, Crisis económicas en Europa y Japón, la reorganización rusa, las contracciones norteamericanas

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

en cuanto el poder geopolítico y militar; permiten preguntar: Qué es la Modernidad? ¿Hubo hay ó habrá una o varias modernidades? ¿se dará o no en el futuro que ya se anuncia una Nueva Edad, una cultura distinta y por ello más allá de la Modernidad; es decir la Transmodernidad<sup>50</sup>.

Otros aspectos a considerar:

- a) Tener en cuenta el grado de influencia de las culturas dominantes en los procesos de otras culturas.
- b) El respeto por las tradiciones religiosas y espirituales
- c) Los límites que se deben imponer al capitalismo versus medio ambiente ecología-planeta.

---

<sup>50</sup> Dussel, Filosofías del Sur, Descolonización y Transmodernidad, Ediciones Akal, México DF, 2015, p.98.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### CAPÍTULO III.DESARROLLOS Y PERSPECTIVAS.

#### 3.1. TRANSMODERNIDAD-INTERCULTURALIDAD

La transmodernidad es el intento liberador que reivindica la autovaloración, de la cultura propia y negada ó despreciada en la exterioridad de la modernidad. A partir de esta situación surge la necesidad de realzar los valores ignorados, la cultura que se transforma como una herramienta de resistencia, aunque la influencia del modelo sustancialista cultural de Paul Ricoeur se demore dar un espacio de participación a la visión latinoamericana de la propia cultura.

La afirmación y el desarrollo de la alteridad cultural nos dice Dussel de las culturas poscoloniales se debe dar en un pluriuniverso para que sea inclusivo, enriquecedor y dinámico del diálogo intercultural a partir de la reinterpretación hermenéutica de los textos de la cultura propia como desde el origen indígena de Rigoberta Menchu<sup>51</sup>.

#### 3.2. CULTURA LATINOAMERICANA

El desarrollo cultural latinoamericano está muy influenciado por los movimientos sociales y populares que muchas veces entraron en las discusiones sobre el populismo para ser denigradas por el centro que controla los medios de producción y la riqueza. La otra dificultad es la identificación de las culturas nacionales que son propias y heterogéneas al tener rasgos propios

---

<sup>51</sup> Dussel, Enrique, Filosofía de la Cultura y Transmodernidad, Ensayos, UACM, 320p.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

de sus pueblos; pero a la vez comparten código unificadores como la lengua castellana; legado de España; que nos intrinca en el concepto Iberoamericano en un recuerdo del dominio imperial del antaño que tiene una relevancia histórica.

Dussel también hace una retrospección con respecto a la influencia de la teología y del arte religioso en la historia de las vivencias de las clases oprimidas a quienes hablan de una dimensión estética del pueblo a favor de la liberación. Se puede considerar que a partir de la interpretación del cristianismo la filosofía de la liberación s inicia un giro descolonizador de la teología a partir del Concilio Vaticano II y la Conferencia de Medellín en 1968 se llega a un enfoque por los pobres con el apoyo de las humanidades sumando el contexto regional y mundial de cambios y trasformaciones. De este momento histórico, académico -teológico y social surgen figuras como Ernesto Cardenal, Rubén Alves, Carlos Múgica, Enrique Angelelli, Hélder Cámara, Óscar Romero, Camilo Torres Restrepo, Orlando Fals Borda entre otros.

### 3.3. DESAFIOS.

#### 3.3.1. RETO DE LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA

La originalidad y la autenticidad del pensamiento latinoamericano parten de la necesidad de pensar a nuestros países desde el interior, desde la exclusión, desde la marginalidad que trajo el proceso colonial el cual se fundamento en la explotación de las materias primas y el genocidio de los pueblos indígenas.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Hoy es más necesario el giro epistemológico que se esbozo a finales de los años sesenta en donde la teoría de la dependencia económica y el boom literario latinoamericano jugaron un rol primordial para originar una manera de concebir nuestras realidades. La agenda debe incluir temas como la importancia de nuestro pasado ancestral en la vida actual, la preservación de los recursos naturales ó el impacto de la globalización en el modo de vida al querer imponer un pensamiento global y hegemónico con pretensiones de universalidad y verdad.

### 3.3.2. HORIZONTE CULTURAL LATINOAMERICANO

Heidegger afirma desde su visión panteísta, eurocentrica y alemana; que solo ellos son los llamados a producir el conocimiento y el desarrollo filosófico en el mundo “la filosofía se habla en alemán”.<sup>52</sup>

Entonces los demás no pertenecemos a ese círculo explicito y cerrado; el vitalismo nietzscheano forma el espíritu europeo de superioridad sobre los otros pueblos que son explotados y no reconocidos; el caso de Latinoamérica, Oriente Próximo ó África.

A partir del desarrollo propio y el desenvolvimiento de nuestras propias realidades se concibe un pensamiento latinoamericano a partir del rechazo al colonialismo y en donde figuras como los héroes de la independencia como Simón Bolívar, San Martín o el cura Hidalgo son preponderantes en iniciar un derrotero de construcción de los estados nacionales.

---

<sup>52</sup> Marías Julián, que, “Los estilos de la Filosofía”, Heidegger Madrid, 1999/2000.



## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

El caso de José Carlos Mariátegui quien tomo una postura creativa y no repetitiva del marxismo en su obra cumbre los siete ensayos de interpretación de la realidad peruana en donde se expone la necesidad de salir de la órbita de desarrollo europeo para analizar el contexto local y regional en contravía de los pactos neocoloniales que se hacían por parte de la elites nacionales con los países ricos dando como resultado el atraso a los países periféricos. En nuestros pueblos no es posible pretender vivir o pensar de la misma manera que en los países centrales que son el producto de un sistema capitalista; Eduardo Galeano en las venas abiertas de América Latina denomino el "Latifundio"<sup>53</sup>.

Otra característica fundamental del surgimiento del pensamiento latinoamericano se funda en la critica a las realidades y las posibilidades de cambiar dichas realidades a través de la potencialidad que da la capacidad del conocimiento de las teorías europeas y de la no reproducción literal de esta filosofía al oponerse a todo proyecto agresor o la quisiera doblegar y de ahí surge la necesidad de la libertad para no ser sometido por la realidad ;alcanzar la libertad metafísica<sup>54</sup> como lo sostiene José Pablo Feinman.

---

<sup>53</sup> Latifundio (del latín *latifundium*)<sup>1</sup> es una explotación agraria de grandes dimensiones. La extensión necesaria para considerar una explotación **latifundista** depende del contexto: en Europa un latifundio puede tener algunos cientos de hectáreas. En Latinoamérica puede superar fácilmente las diez mil. Wikipedia, consultado 1 de octubre de 2.016

<sup>54</sup> Feinman, José Pablo, Filosofía aquí y ahora, Capitulo 4, <https://www.youtube.com/watch?v=65XXDM-1XAg>

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

El pensamiento latinoamericano debe ser situado; ayer, ahora y aquí; no lo que paso con el caso argentino y el genocidio gaucha; de ninguna manera eso quiere decir que no somos parte del mundo, por el contrario somos parte de la historia universal; aun siendo partícipes de la modernidad, del proceso occidental de hegemonía. “Hay que descolonizar el saber, para reinventar el poder”. (Boaventura, 2010).

Lo anterior para no hacer en las especulaciones utópicas de la imaginación; sino en verdad construir los desarrollos epistemológicos que empoderen a los pueblos para ser dueños de sus destinos que ha sido la lucha de los campesinos, afros indígenas y todos aquellos que el sistema económico hace huérfanos. Esto también está recogido en las teorías que reclaman el des-pensar lo preestablecido para poder entender los fenómenos del pensamiento, la economía, la política y la sociedad en el fin del capitalismo sin fin y el fin del colonialismo sin fin.

Afirma Leopoldo Zea, que no solo hará que nos despertemos sino que la asimilación crítica nos lleve al resquebrajamiento del dualismo simplista de centro -periferia, civilización-barbarie, totalidad-exterioridad como la afirma Dussel<sup>55</sup>. La Filosofía en Latinoamérica debe tener como eje central de su discusión la condición humana en reconocimiento a la incansable voluntad de superación y trabajo para sobreponerse a las adversidades auténticas y no hay que desconocer las realidades epistémicas existentes que son de gran valor y utilidad para ir superando el eurocentrismo.

---

<sup>55</sup> . Dussel, Enrique: *Ética* UAM.I-UNAM, México, 1998. *de la Liberación en la Edad de la Globalización y la Exclusión*, Editorial Trotta.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Un papel primordial de la filosofía latinoamericana es armonizar y catapultar las corrientes hermenéuticas y liberacionistas en los escenarios como los conflictos armados, el respeto de los derechos humanos y la superación de las desigualdades.

La filosofía latinoamericana debe estar comprometida con la historia y con los desafíos que nos imponen la discriminación y la intolerancia.

### 3.3.3. IMPACTO DEL PENSAMIENTO DE ENRIQUE DUSSEL EN EL DESARROLLO DE LA FILOSOFÍA LATINOAMÉRICA

La filosofía de la liberación marca el principal derrotero y preocupación desde los años sesenta y en medio de un mundo polarizado por la guerra fría hacia el desarrollo de un pensamiento de tipo continental, regional que lleve implícito no solo la herencia occidental; sino que recoja los principales preocupaciones y sentires de los pueblos y de los procesos culturales que se han llevado a partir de los antepasados indígenas y lo que se produjo a partir del descubrimiento de América, el eurocentrismo y la teoría de la dependencia.

### 3.3.4. NECESIDADES DE LA FILOSOFÍA LATINOAMÉRICA

Una que interroge, una que se preocupe por los problemas, una que se preocupe por las cosmovisiones de cada pueblo y una que ofrezca alternativas de solución y no se quede en la mera discusión estéril del formalismo y la rigurosidad de la tradición filosófica europea que fue producto de la gran influencia de Egipto y Oriente en Grecia de donde se desprende las diversas corrientes del pensamiento europeo. Nosotros no tenemos la tradición de siglos; pero tenemos los puntos de inflexión histórico a partir del descubriendo y colonización que nos permiten explica

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

lo que paso, sucede y sucederá. Debemos entra en lo paradójico y emplear a Kant cuando decía sobre la necesidad de pensar por cuenta propia, de valernos de nuestro propio entendimiento y esa es una lección universal para quien desee hacer filosofía, literatura o arte.

Un aspecto importante a tener en cuenta que ese llamado dialogo intercultural y multicultural debe basarse por tender puentes con las otras filosofías como la misma europea, anglosajona ó de donde quiera que s e presente América Latina debe asimilar la modernidad europea para que tome conciencia de sí misma<sup>56</sup>.

De nada sirven controversias entre los investigadores de la fenomenología y la analítica con respecto a los que defienden la teoría de liberación; los primeros conciben a la filosofía como un producto meramente occidental y formalista en donde el método y las categorías universalistas kantianas son el modelo universalista para denominar y clasificar el conocimiento; mientras que los segundos promulgan ser más regionalistas y postulan método que está formado ya; pero el objeto de interés deben ser las realidades latinoamericanas.

Es claro que el método permitió a autores como Zea ó Villoro poder estructura sus investigaciones con relación a la autenticidad del hombre americano y su conocimiento; pero no son lo último y tesis ya acabadas; se trata de retroalimentar y construir sobre lo hecho. De esta forma han terciado otras disciplinas como la antropología y el caso de García Canclini, con su multiculturalismo y los estudios sociales de América Latina que muestran otros tipos de enfoque

---

<sup>56</sup> Linares, Acevedo Antonio Una Filosofía Latinoamericana, Nota Ciudadana, Las Dos Orillas, 5 de marzo de 2.014

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

es en las realidades actuales al igual que los factores extrafilosóficos que han condicionado el pensamiento filosófico<sup>57</sup>, ya que éstos se refieren a “las situaciones económicas, sociales y políticas, así como la religión y la ciencia. Pero también influyen factores psicológicos entonces, estos “factores extrafilosóficos” determinarían las similitudes y diferencias entre las posturas filosóficas de cada civilización, así como el poder demostrar el modo en que factores subjetivos inciden y marcan claramente la línea argumentativa de los discursos.

### 3.4. TENDENCIAS.

#### 3.4.1. IMPACTO DEL MARXISMO.

Las ideas de Marx tienen relevancia y vigencia actual para los pensadores latinoamericanos que son afines a la crítica del modelo eurocentrista que ha convertido a la periferia (nosotros) en un escenario más donde se ha replicado el modelo económico y político; este último el que más desarrollo ha tenido en relación al tema de la lucha de clases, las élites, la burguesía y la relación entre el valor del trabajo, la propiedad privada y la desigualdad en la repartición de los réditos en los sectores más desiguales de la sociedad. En relación a esto es importante analizar el hecho de gobiernos de izquierda hayan ganado terreno en América Latina como el caso de Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Centroamérica y Venezuela; este último tema de primer orden por el grado de polarización y de involución de los derroteros del llamado Socialismo del Siglo XXI.

---

<sup>57</sup> . Copleston, Federick. Relaciones entre la filosofía occidental y algunos factores extrafilosóficos. En: FILOSOFÍAS Y CULTURAS. México: FCE. 2006. Pp. 15 – 81.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

El investigador Damián Pachón sintetiza lo anterior” la filosofía y el pensamiento latinoamericano se han ocupado de temas de la filosofía política en relación a problemáticas del papel del Estado en la contención del capitalismo financiero, la distribución social, la democracia, la posible construcción de una sociedad postcapitalista y, desde luego, relecturas contemporáneas de Marx” (Pachón, 2016).

### 3.4.2. TEORÍAS Y LÍNEAS INVESTIGATIVAS.

#### *a).La Hermenéutica.*

Mauricio Beuchot Puente propone que la hermenéutica puede ser empleada para la educación se justifica por la utilidad que puede aportarle para temas que son poco o nada abordados por otros enfoques teóricos. En efecto, hay muchos temas importantes en la hermenéutica que tienen relación con la enseñanza.<sup>58</sup>

#### *b).El Historicismo.*

Se ha iniciado un proceso muy activo por conocer y recatar la historia de las ideas latinoamericanas en los cuales se destacan los aportes de Horacio Cerutti, Pablo Guadarrama , José Carlos Ballón , Leonardo Tovar, Damián Pachón Soto, José Santos-Herceg .

---

<sup>58</sup> [http://itzel.lag.uia.mx/publico/publicaciones/acequias/pays/el\\_pays\\_de\\_la\\_laguna5.pdf](http://itzel.lag.uia.mx/publico/publicaciones/acequias/pays/el_pays_de_la_laguna5.pdf)

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### *c). La Decolonidad*

En general todos los autores anteriormente mencionados en el tema de la Filosofía de la Liberación del Grupo de Modernidad/colonialidad. Se destaca el trabajo de Santiago Castro-Gómez quien trabaja la Genealogía como método para datar la historia de la herencia colonial en Colombia en respuesta al mundo de las ideas empleado como método de la filosofía latinoamericana.

### *d). Pensamiento indígena.*

Es primordial la importancia del pensamiento ancestral como una fuente de ideas y alternativas de solución a problemas tan actuales como el cambio climático ó el pacifismo y nivel de organización que han sido despreciadas por la política y la ciencia moderna. Dentro de los investigadores destacados podemos mencionar a. Joseff Esterman, Juan Cepeda, Giovanni Púa y Mario Mejía Huaman

### *e).La Interculturalidad*

El Ethos Barroco de Bolívar Echeverría se relaciona con las nuevas interpretaciones marxismo orientado hacia la política, las relaciones económicas, la crítica de la Escuela de Frankfurt relacionados con los momentos culturales latinoamericanos. También Echeverría concebía una forma de resistencia posible a partir de una modernidad alternativa ó no capitalista.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Raúl Fornet-Betancourt trata el tema del diálogo intercultural para la articulación de las relación de los pueblos caracterizada por lo inédito, por la autenticidad; dispuesta al encuentro de las experiencias filosóficas de la humanidad, demostrativa de una actitud hermenéutica inclinada hacia el intercambio y el contraste de culturas, descentrada del predominio de la hegemonía y en clara oposición al monopolio interpretativo europeo, sin caer en descalificación alguna del ámbito cultural heredado y dotada del bien de la conexión, de la comunicación y de la razón discursiva.<sup>59</sup>

### *f). José Revueltas.*

Se aleja de las convenciones de la filosofía latinoamericana, al dejar atrás la experiencia del lamento y la nostalgia por la unidad perdida, así como el extravío del ser sepultado por el colonialismo. Utiliza un método basado en la construcción de una imagen cinematográfica del pensamiento. Esto permite construir otra imagen de América Latina, y de su filosofía, por fuera de la moral del sufrimiento o la victimización por parte de Europa. Esa imagen es la de Latinoamérica como isla y no como continente<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> Doris Gutiérrez Fernández Raúl Fornet-Betancourt: diálogo y filosofía intercultural Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Caracas, [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-62682004000300002](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682004000300002)

<sup>60</sup>. Lopera Alejandro, José Revueltas y la filosofía latinoamericana: imágenes cinematográficas del mundo, Universidad de Pittsburgh (Estados Unidos) <http://revistas.usta.edu.co/index.php/hallazgos/article/view/2556/html3>



## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### 3.4.3. ESTUDIOS LATINOAMERICANOS EN ESTADOS UNIDOS Y EUROPA.

#### *a).The Cultural and Subaltern Studies.*

Debido a la gran inmigración de los países latinoamericanos por múltiples factores como la situaciones socio-económicas ó políticas en las naciones de origen se crea un tipo de comunidad “hispana” que se preocupa por la crítica literaria del pensamiento latinoamericano con la influencia de las tendencias marginadas del marxismo norteamericano de las universidades controladas por el conservadurismo (Republicanismo). Se denota en la crítica literaria la influencia de los filósofos franceses como Sartre, Foucault, Derrida, Lyotard ó Baudrillard. Posteriormente se evidencia un Reino Unido un interés por los latinoamericanos con Stuart Hill de procedencia jamaicana y Ernesto Laclau.

Luego se origina una nueva categoría par referenciar los estudios procedentes de India, África, afroamericana y afrocaribeña llamada la razón poscolonial como producto de los procesos de descolonización en Asia y África después de 1945.

Se destacan figuras como Alberto Moreira que hace una crítica del Latinoamericanismo y la interpretación del orientalismo en términos de Edward Said. Fernando Coronil era un antropólogo venezolano que residía en Nueva York el cual manejaba la categoría de postoccidentalismo que puede ir a la par con la transmodernidad al no ser procesos de origen europeo como el posmodernismo y es más preciso para las temáticas desarrolladas en América Latina y no en otros territorios como Oriente Próximo ó el Oriente.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### *b).The Stanford Encyclopedia of Philosophy (SEP)* <sup>61</sup>

Es un proyecto liderado por el investigador y académico estadounidense Edward N. Zalta que procura una tener en línea una enciclopedia actualizada y con varios niveles de ejecución y consulta entre las comunidades académicas, universidades y estudiantes para enriquecer los debates y el interés por los temas filosóficos.

---

<sup>61</sup> . Es una enciclopedia de libre acceso en línea mantenida por la Universidad de Stanford. La enciclopedia se desarrolló inicialmente con fondos públicos del NEH y del NSF. Un plan de recolección de fondos a largo plazo con el fin de asegurar el libre acceso a la enciclopedia está apoyado a nivel mundial por varias universidades y consorcios de bibliotecas. Dichas instituciones contribuyen bajo un plan formulado por la SEP en colaboración con la Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC), la International Coalition of Library Consortia (ICOLC) y la Southeastern Library Network (SOLINET), con fondos equiparados por la NEH. Tomado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Stanford\\_Encyclopedia\\_of\\_Philosophy](https://es.wikipedia.org/wiki/Stanford_Encyclopedia_of_Philosophy).

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### Conclusiones

El desarrollo histórico del proceso filosófico en América estuvo muy ligado a las necesidades y realidades de los contextos, en primera instancia las concepciones cosmogónicas indígenas que no alcanzaron la madurez que exige el método filosófico pero que fueron el primer paso en la reflexión con la naturaleza y sus tradiciones, posteriormente las ambiciones de la independencia del colonialismo, luego la formación conflictiva y caótica de las repúblicas y posteriormente la consolidación de los imaginarios nacionales con respecto a la historia del siglo XX y sus retos en medio de un proceso de bipolaridad política y cultural posterior a la segunda Guerra Mundial.

La originalidad del proceso de construcción filosófica en América latina ha sido un proceso sui generis ya que no han tomado las influencias de las corrientes filosóficas como proceso o métodos acabados sino como modelos de referencias a partir de allí explicar las realidades de sus pueblos, por esta razón es muy difícil entrar a realizar una clasificación general y mucho menos particular como lo podemos hacer en Europa con los racionalistas, positivistas, marxistas, idealistas entre otros. Además algunos de ellos fueron prolíficos en producción intelectual que es muy complicado llegar a encasillarlos en determinada postura.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

La Modernidad se despliega a partir del proceso de reafirmación de centralidad y universalidad de Europa a partir de los procesos de conquista y colonización que le dieron el suficiente poder geopolítico y económico para predominar como una cultura imperante que le permitió sobreponerse a otras culturas como la amerindia y las de África. Los adelantos tecnológicos e industriales fueron decisivos para cumplir este cometido y de esta manera poner en función de la actualidad los recursos naturales y las materias primas para sus desarrollos nacionales y regionales.

La Transmodernidad significa contemplar los fenómenos de manera global en donde el sistema-mundo prevalezca; proceso de carácter multidisciplinar en lo filosófico, político, económico, ecológico, erótico, pedagógico, religioso, etcétera., Debe existir una reformulación, una reevaluación a cerca de la adopción de las concepciones de origen europeo ó norteamericano a nivel interno ó externo mediante el planteamiento del diálogo intercultural y multicultural; ya que es un proceso que en su interior impulsa el respeto por las diferentes culturas. Europa, modernidad y eurocentrismo constituyen un eje temático en el cual se funda todo el proceso colonial a partir del cual el conocimiento y las realidades intraeuropeas fingen ser universalistas que no reconocen la diferencia; hay que deslegitimar el mito de la modernidad para derribar la supuesta superioridad y enriquece las visones de la realidad y entender las dinámicas de nuestras realidades desde un sentido crítico, constructivo y participativo.

La Filosofía de la Liberación propuso la posibilidad de filosofar en los países periféricos ó subdesarrollados a partir de los estudios económicos, políticos, sociales y culturales. En donde la

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

reflexión filosófica tiene que estar ligada a las necesidades y los problemas más urgentes y la necesidad de responder a las consecuencias de un proceso centralizado de poder que sumerge y trata de homogenizar desde el centro.

La influencia del Marxismo en América Latina tiene un gran impacto no solo en el pensamiento filosófico, económico, político debido a la gran simpatía y admiración por una identificación con la explotación y subordinación en especial geográfica, política y económica por parte de Europa y Norteamérica, ya que las élites burguesas se convertían en más poderosas y adineradas en relación con las precarias condiciones de la clase trabajadora, campesina y marginal.

Es necesario la descolonización epistemológica que permita tener nuevas visiones de cómo son abordados los temas de la educación y la sociedad y así evitar que solo los autores de origen europeo ó norteamericano como estructuralistas o posestructuralistas han más hegemónico el discurso de los impactos tecnológicos y comerciales en la actualidad. El saber debe reconocer la figura de la vida humana y su dimensión social para poder re significar sus sueños, expectativas y potencialidades en un espectro más amplio y en el cual se asuma la producción de nuevos conocimientos de carácter científico y no científico que asuman el rol de redefinir la historia del pensamiento en el continente en cuanto la construcción de una identidad fuerte que sepa asumir de manera constructiva los reclamos de la dominación y explotación colonial y los desafíos de la mañana para romper la lógica monocultural que describe Bonaventura Santos en sus investigaciones.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Cada cultura construye su imaginario dentro de un horizonte y contexto en donde se relacionan; por tal razón protocolizar la idea de una cultura universal homogénea no se podrá llevar a cabo ya que el mundo es heterogéneo y todos los seres humanos y los modos de ver la vida son diferentes. Sin duda que una lengua como el inglés se potencie a través de la tecnología la información y los desarrollos capitalistas y neoliberales en la era del librecambismo desigual de la globalización. En este sentido debe existir un diálogo inter-filosófico a nivel global es la manera de llegar a entender u escenario transmoderno generado por los diversos desarrollos históricos, económicos y cognitivos en donde tienen cabida los escenarios plurales.

La puesta en escena de un marco referencial de discusión de las Filosofías de Sur se tienen que da a partir de la recopilación y publicación del legado cultural y filosófico de los diferentes pueblos para ganar un espacio en el cual se puedan tomar consenso y tener un sentido de unidad y así poder interactuar en condición de igualdad con el legado filosófico de un ethos que se cree universal e imperante desde el escenario eurocentrico, moderno y posmoderno y no transmoderno y poscolonial.

La autocrítica, el florecimiento de conductas éticas y el grado de responsabilidad que tengamos con respecto a la formación de una sociedad más justa y representativa es el camino para superar el subdesarrollo y la falta de unidad que ha caracterizado el proceso de las ideas no solo en América Latina sino en general en el mundo periférico y del resto de las Filosofías del Sur.

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### **Bibliografía**

Pachón, Soto, Damián, Historiografía, Eurocentrismo y Universalidad en Enrique Dussel, Universidad Santo Tomás Bogotá, 2.010

Dussel, Enrique, Filosofía de la cultura y la liberación, Ediciones de la UACM, México, 1a edición en español, 2006, 329 p

Dussel Enrique, Filosofía de la cultura y la transmodernidad, Ediciones de la UACM, México, 1a edición en español, 2006, 328 p.

Dussel Enrique, 1492: El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del "mito de la Modernidad" Plural Ediciones - UMSA, Bolivia, 1994, 187 p.

N.L. Solís Bello Ortiz, J. Zúñiga, M.S. Galindo y M.A. González Melchor La Filosofía de la Liberación, UNAM, México D.F, 2005, 120 p

Márquez, J.Luiz. O marxismo. Passado e presente. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre. 1992. p 320.

Fals Borda, Orlando. "Marx y el tercer mundo" en El marxismo en Colombia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 1983. p. 223

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Ruz Lhuillier apunta que "el maya es vigoroso y trabajador, es de naturaleza inteligente, sociable y alegre [...] Su concepto de la justicia, de la honradez, del respeto a la vida y bienes ajenos es notable" Ruz Lhuillier, A., *La civilización de los antiguos mayas*, Editorial Ciencias Sociales. 1974. p.2 67

Cancina García Néstor, la globalización: ¿productora de culturas híbridas? Planeta, México, 2010

Amin, Samir: *Eurocentrism*, Monthly Review Press, Nueva York, 1989. (Edición en español: *El eurocentrismo*, Siglo XXI Editores, México, 1989).

Bernal, Martin: *Black Athena. The Afroasiatic Roots of Classical Civilization*, Rutgers University Press, New Jersey, t.I, 1987.

Habermas, Jürgen: *Der philosophische Diskurs der Moderne*, Suhrkamp, Frankfurt, 1988. (Edición en español: *El discurso filosófico de la modernidad*, Editorial Taurus, Madrid, 1989).

Horkheimer, Max y Theodor Adorno: *Dialektik der Aufklärung* [1944], Fischer, Frankfurt, 1971. (Edición en español: *La dialéctica de la ilustración* Editorial Trotta, Madrid, 1997).



Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Wallerstein, Immanuel: *The Modern World-System*, Academic Press, San Diego-Nueva York, tomo I, 1974.

Montaigne: “Des Cannibales”, en *Oeuvres Complètes*, Gallimard-Pléiade, Paris, 1967.

Beuchot, Mauricio, *Hermenéutica analógica y Filosofía Latinoamericana*, Editorial Buho México D.F, 2005

Dussel, Enrique, *Filosofía de la Cultura y Transmodernidad*, Ensayos, UACM, 320p

Dussel, Enrique: *Ética UAM.I-UNAM*, México, 1998. *de la Liberación en la Edad de la Globalización y la Exclusión*, Editorial Trotta-

De Sousa Santos Boaventura, *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Trilce-Extensión, Montevideo, 2010.

Dussel, *Filosofías del Sur, Descolonización y Transmodernidad*, Ediciones Akal, México DF, 2015

. Benjamin, Dirección Única, Madrid, Alfaguara, 1988

Dussel, E. (2006). «Transmodernidad e interculturalidad», en: *Filosofía de la cultura y la liberación*, México: UNAM

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Bonaventura de Sousa Santos, *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Trilce, Universidad De la República, Montevideo, Uruguay, 2010.

Córdoba, M. E. & Vélez-De La Calle, C. (2016). La alteridad desde la perspectiva de la transmodernidad de Enrique Dussel. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*,

Cfr. Miró Quesada, Francisco, «Universalismo y latinoamericanismo», *Isegoría*, 1998, n. ° 18, 61-78; Villoro, Luis, « ¿Es posible una comunidad filosófica iberoamericana?», *Isegoría*, 1998, n. ° 18, 53-60.

Leopoldo, Zea (1978). *Filosofía de la Historia Americana*. México: Fondo de Cultura Económica

*Beorlegui Carlos, Historia del pensamiento filosófico latinoamericano, Universidad de Deusto, Bilbao, España, 2010*

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

**Blogs y revistas digitales.**

<http://revistas.usta.edu.co/index.php/hallazgos/article/view/2556/html3>

<http://quod.lib.umich.edu/p/pc/12322227.0010.004?view=text;rgn=main>

[http://enriquedussel.com/Libros\\_ED.html](http://enriquedussel.com/Libros_ED.html)

<http://www.uhu.es/cine.educacion/index.htm>

Lopera Alejandro, José Revueltas y la filosofía latinoamericana: imágenes cinematográficas  
del mundo, Universidad de Pittsburgh (Estados Unidos)

<http://revistas.usta.edu.co/index.php/hallazgos/article/view/2556/html3>

Doris Gutiérrez Fernández Raúl Fornet-Betancourt: diálogo y filosofía intercultural  
Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Caracas,

[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-62682004000300002](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682004000300002)

## Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

### Videos

Feinmann, José Pablo, CartuchoXp, 29 octubre de 2011, filosofía aquí y ahora, capítulo iv,

Url <https://www.youtube.com/watch?v=ukGJgFdAxxI>

Enrique Dussel, Nat gea, 31 de mayo de 2013 y otra mirada sobre la historia universal, Url

<https://www.youtube.com/watch?v=6GLzHSIGf4o>

Enrique Dussel, Daniel Muñoz, 17 de octubre de 2013. Dussel explica la teoría: "El Giro Descolonizador" (The Decolonizing Turn). URL

<https://www.youtube.com/watch?v=mI9F73wlMQE>

\_\_\_\_\_ El Zapa, 22 de enero de 2017

<https://www.youtube.com/watch?v=08uM78XUz7Q>

\_\_\_\_\_ Complexus, 14 de diciembre de 2016 Pensar El Mundo desde la Filosofía de la Liberación con Enrique Dussel <https://www.youtube.com/watch?v=tvoIegCo1Pg>

Pablo Guadarrama, Humanismo y Alineación - La Historia de la Filosofía - Pablo Guadarrama, Hugo Mattos, 22 de noviembre de 2013 UR

<https://www.youtube.com/watch?v=4OsdWNKK4z8>

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

Lista de Figuras

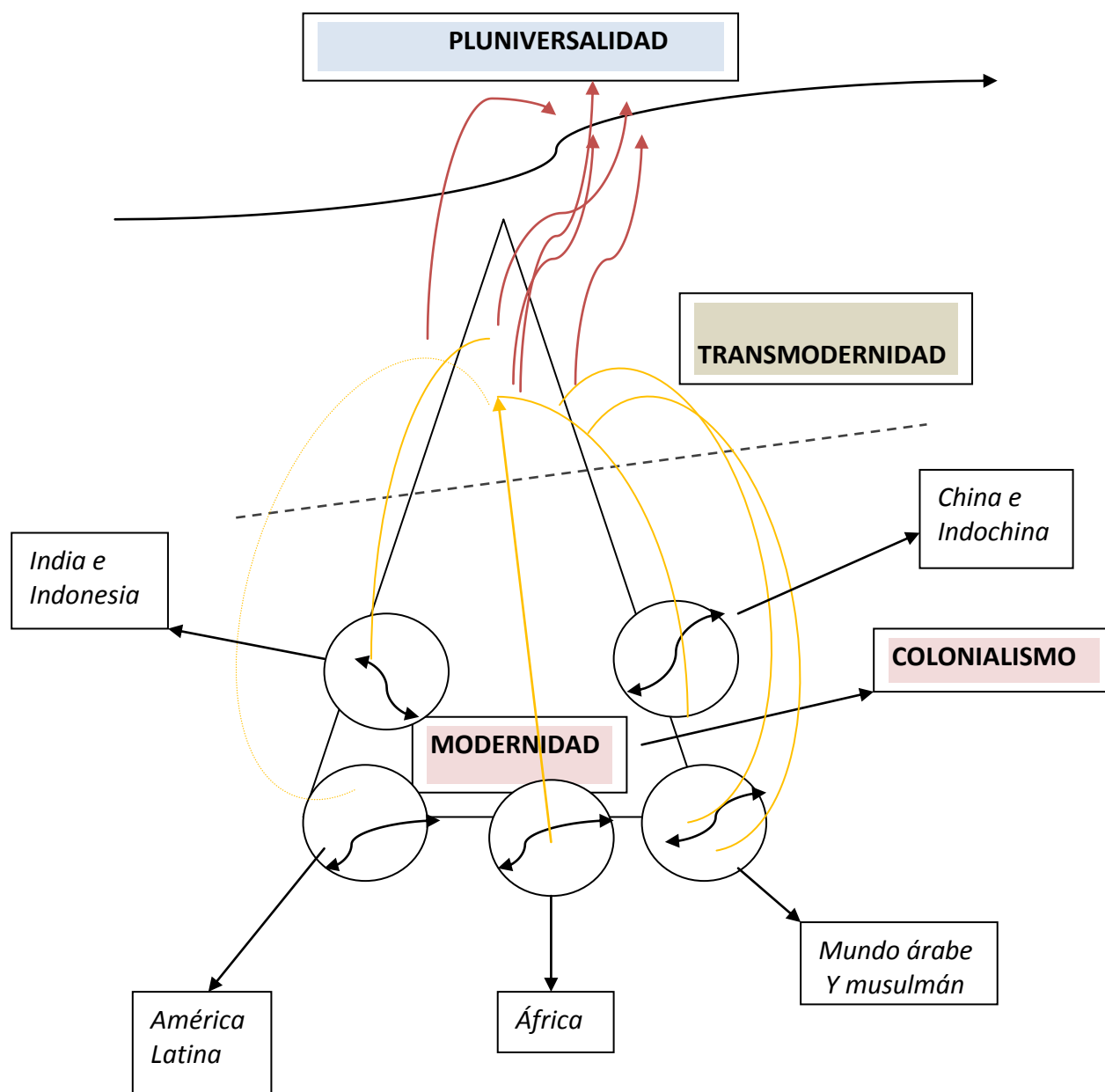


Figura 1. Esquema general del proceso transmoderno para Dussel.

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

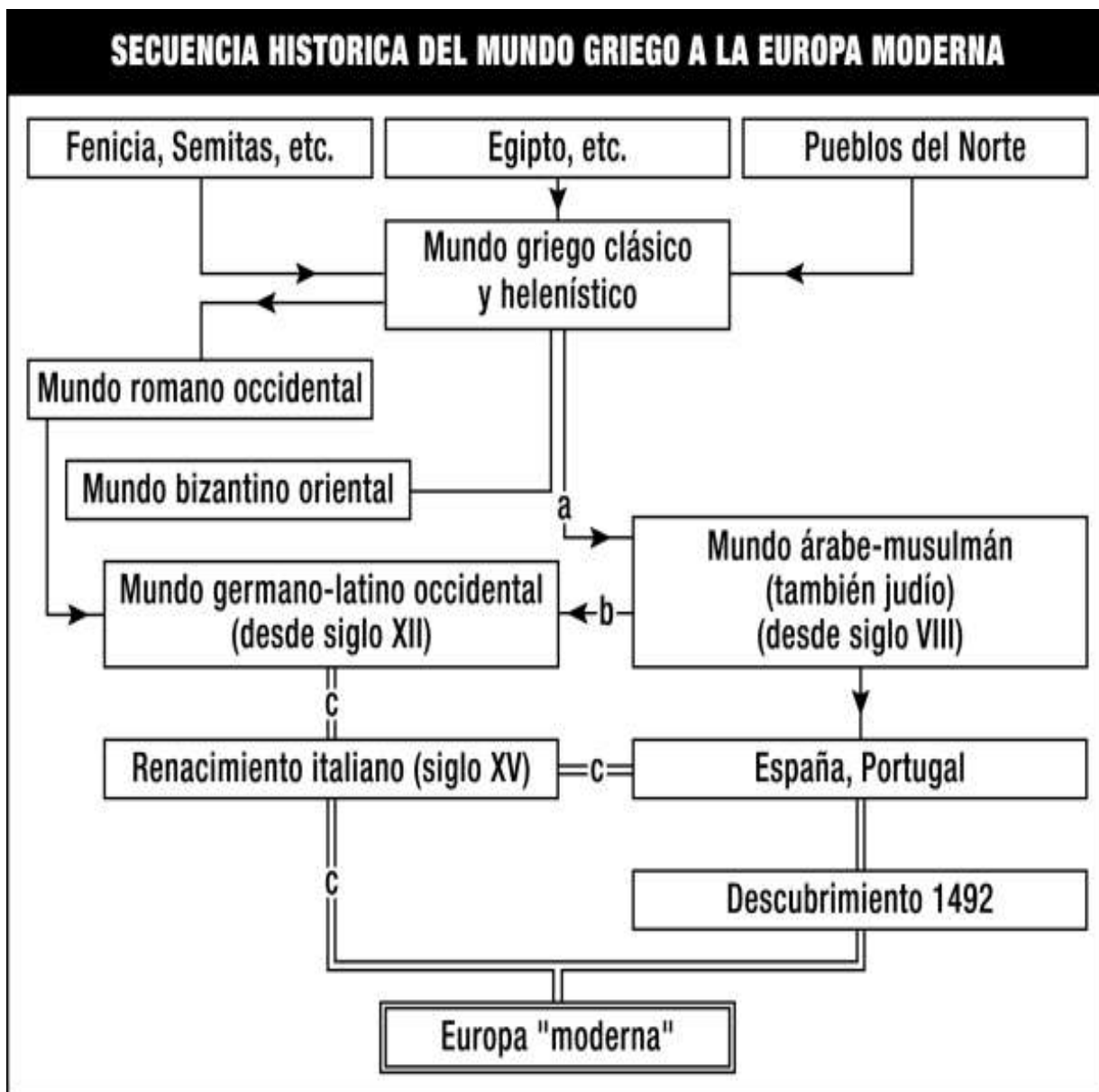


Figura 2. Esquema secuencia histórica del origen europeo.

Outra Política.2.010.Deslizamiento semántico del concepto de “Europa”: Europa, modernidad y eurocentrismo. [Gráfico] Recuperado de <https://outrapolitica.wordpress.com/tag/enrique-dussel/>

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

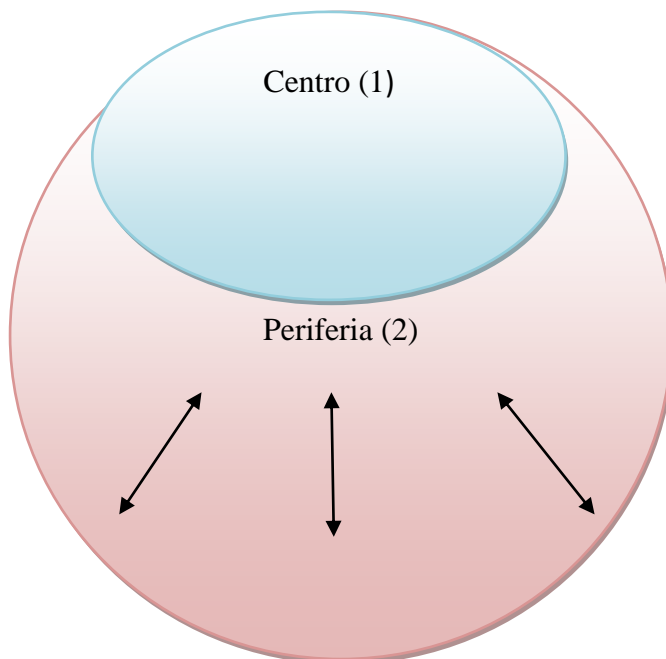


Figura 3. Estructura General de relación ente el Centro minoritario y poderosos y la Periferia mayoritaria y colonizada en el esquema de la Modernidad.

.

Encabezado: CRÍTICA AL PENSAMIENTO EUROCENTRICO DESDE LA FILOSOFÍA DE  
LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL

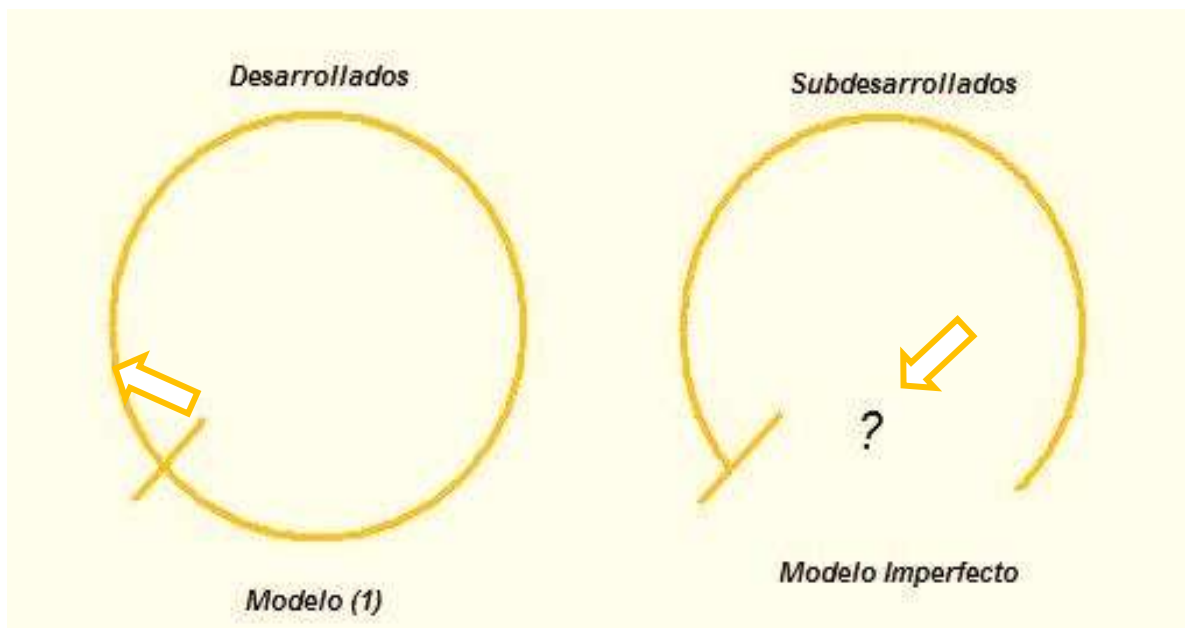


Figura 4. Esquema General de los Modelos de Desarrollo trabajados en la Cultura Imperial, Cultura Ilustrada y Liberación de la Cultura Popular según Dussel.